

INSTITUTO DE NUTRICION DE CENTRO AMERICA Y PANAMA
(INCAP)

PROGRAMA DE EDUCACION ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL
(PEAN)

RESULTADOS DEL TALLER SOBRE

"ENFOQUE DE TRABAJO COMUNITARIO
DEL INCAP"

16 y 17 de noviembre de 1989

Recopilación y ordenamiento hecho por
Victor Puac

y
Aura de Aguilera

Guatemala, julio de 1990

INSTITUTO DE NUTRICION DE CENTRO AMERICA Y PANAMA
(INCAP)

PROGRAMA DE EDUCACION ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL
(PEAN)

RESULTADOS DEL TALLER SOBRE

"ENFOQUE DE TRABAJO COMUNITARIO
DEL INCAP"

16 y 17 de noviembre de 1989

Recopilación y ordenamiento hecho por
Víctor Puac
y
Aura de Aguilera

Guatemala, julio de 1990

INDICE

| | Página |
|---|--------|
| - Introducción | 1 |
| - Objetivo general | |
| - Objetivos específicos | |
| | |
| - Presentación de participantes | 2 |
| | |
| - CAPITULO I: | 5 |
| - Diagnóstico aproximado del trabajo comunitario que se ha venido desarrollando. | |
| | |
| - CAPITULO II: | 27 |
| - ¿Qué es INCAF? | |
| - Presentación de una experiencia sistematizada del trabajo comunitario. | |
| | |
| - CAPITULO III: | 35 |
| - Retos del trabajo | |

INTRODUCCION

El presente documento muestra los resultados emanados del taller sobre "Enfoque de trabajo comunitario del INCAP" realizado en INCAP el 16 y 17 de noviembre del año en curso, en el cual hubo participación de representantes de organizaciones comunitarias así como de organizaciones no gubernamentales nacionales con las cuales ha venido colaborando el Instituto.

El taller fue planificado con la intención de realizar una actividad participativa mediante la cual los grupos contrapartes expresaran cómo ven ellos el enfoque del trabajo comunitario INCAP y cómo podría fortalecerse el mismo.

Creemos que después de un año de trabajo con las comunidades y con ONG's los resultados deben reflejarse en conjunto y así todos los participantes tener una idea integral del trabajo que se está realizando.

La idea de presentar estos resultados es con el fin de que constituyan una primera fase de trabajo, en donde la información generada ha sido producto de una práctica en la realidad y por consiguiente una segunda fase de trabajo sería que a lo interno del Instituto se interprete dicha información y que la misma conduzca al fortalecimiento y orientación del trabajo comunitario.

Adjunto programación del taller.

Objetivo general:

Que al interior del INCAP haya una comprensión, aceptación y participación hacia el trabajo con comunidades.

Objetivos específicos:

Realizar un diagnóstico aproximado del trabajo comunitario que se ha venido desarrollando:

- a) ¿Cómo percibimos nuestro trabajo como equipo y cómo nos perciben las contrapartes?
- b) ¿Cuál ha sido nuestro rol hasta ahora y cuál podría ser?
- c) ¿Qué implica metodológicamente esta forma de trabajo?

PARTICIPANTES

Presentación de los participantes por institución, comunidad, tipo de proyecto, interés por asistir al taller.

NOMBRE: Georgina Bethancourt de Peláez

INSTITUCION: Presidenta del Grupo de capacitación de Ciudad Peronia.

TIPO DE PROYECTO: Huertos Familiares
Proyecto de Guardería

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:
Compartir experiencias y aprender de los compañeros asistentes, para desarrollar mejor metodología.

NOMBRE: Isabel Nieves

INSTITUCION: INCAP

TIPO DE PROYECTO: Educación Alimentaria y Nutricional

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:
Participar en el diagnóstico del trabajo que se ha venido desarrollando con la comunidad.

NOMBRE: Ricardo Ajú

INSTITUCION: Asociación APSIR, Chichoy y Xeatzán Bajo, Patzún

TIPO DE PROYECTO: Nutricional y otros

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:
Conocer mejor el trabajo que realiza el INCAP y ver qué más apoyo puede brindar la institución no sólo en el aspecto nutricional sino en otros proyectos que beneficia a las comunidades.

NOMBRE: Mirta Esperanza Iraheta

INSTITUCION: INCAP

TIPO DE PROYECTO: PEAN, convenio INCAP/MINDES/COGAAT

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:

Conocer las ideas y opiniones de las personas que laboran en la comunidad, su experiencia y opinión acerca de la metodología utilizada en ese trabajo.

NOMBRE: Sara Victoria Súchite

INSTITUCION: Ministerio de Desarrollo Urbano y Rural

TIPO DE PROYECTO: Fomento Familiar.

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:

Conocer las nuevas perspectivas del programa en cuanto a trabajo de campo.

NOMBRE: Alexandra Praun

INSTITUCION: INCAP

TIPO DE PROYECTO: Educación Alimentaria y Nutricional

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:

- Conocer cómo los grupos comunitarios creen que el INCAP debe trabajar con ellos.
- Reflexionar sobre nuestra forma de trabajo.
- Conocer más a la metodología participativa.

NOMBRE: Felipe Sarti Castañeda.
INSTITUCION: INCAP
TIPO DE PROYECTO: Educación Alimentaria y Nutricional
INTERES POR ASISTIR AL TALLER:

La motivación principal es reflexionar sobre el trabajo comunitario y aprender de los representantes de las comunidades. Conocer lo que se ha realizado. Saber qué piensan las comunidades de nuestro trabajo.

NOMBRE: Catalino Huz
INSTITUCION: Caserio Pacoj Chijocón
TIPO DE PROYECTO: Pollos y hortalizas.
INTERES POR ASISTIR AL TALLER:
Intercambio de opiniones y experiencias.

NOMBRE: Israel Sequén
INSTITUCION: Asociación de Desarrollo Educativo Social y Económico.
TIPO DE PROYECTO: Organización, capacitación y educación alternativa.

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:
Para conocer las posibilidades y/o expectativas para que el INCAP invierta la riqueza de conocimientos adquiridos de las comunidades a lo largo de tantos años de trabajo.

NOMBRE: José Adán Montes
INSTITUCION: INCAP
TIPO DE PROYECTO: Coordinación de Cooperación Técnica.

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:

- Intercambiar experiencias sobre las actividades desarrolladas por los representantes de las diferentes organizaciones y grupos de base, sobre la educación para la salud, alimentación y nutrición.
- Conocer de las organizaciones participantes.

NOMBRE: Víctor Puac
INSTITUCION: INCAP
TIPO DE PROYECTO: Comunitarios alimentario-nutricionales.

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:

Conocer de parte de las contrapartes comunitarias, cómo se ha visto el trabajo del INCAP en apoyo al trabajo comunitario.

NOMBRE: Saturnino Martín Huz
INSTITUCION: Proyecto de Pacoj Chijocón
TIPO DE PROYECTO: Pollos y hortalizas.

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:
Intercambio de ideas.

NOMBRE: Juliana Guorón

INSTITUCION: Centro Cultural de Asistencia Maya

TIPO DE PROYECTO: Administrativo

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:

Aprender de las experiencias de otras instituciones para mejorar el trabajo comunitario.

NOMBRE: Adela Tambrix Ixquiactap

INSTITUCION: Centro Cultural de Asistencia Maya

TIPO DE PROYECTO: Desarrollar la metodología participativa en Idioma Maya Guiché.

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:

Compartir experiencias y aprender de los compañeros asistentes para desarrollar mejor la metodología.

NOMBRE: Carlos E. Garcia Caal

INSTITUCION: INCAP

TIPO DE PROYECTO: Facilitador comunitario (huertos familiares)

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:

Mejorar la relación institución y comunidad, aprender técnicas que nos permitan lograr un avance seguro.

NOMBRE: Luis Octavio Angel

INSTITUCION: INCAP

TIPO DE PROYECTO: Cooperación Técnica

INTERES POR ASISTIR AL TALLER:

Aprender de las experiencias de las comunidades y agencias sobre la forma de trabajar con la comunidad.

NOMBRE: Aura de Aguilera
INSTITUCION: Flacso - LNICEF
TIPO DE PROYECTO: Mujer y desarrollo rural
INTERES POR ASISTIR AL TALLER:
Apoyar en cuanto a metodología de educación popular.

NOMBRE: Rebeca Elizabeth Trujillo Fajardo
INSTITUCION: Grupo de Capacitación, lagos medios
TIPO DE PROYECTO: Huertos Familiares
INTERES POR ASISTIR AL TALLER:
Aprender de la capacitación del INCAP.

NOMBRE: Doroteo Huz León
INSTITUCION: Fundación ULEU
TIPO DE PROYECTO: Agrícolas y Pecuarios
INTERES POR ASISTIR AL TALLER:
Para compartir experiencias, aprender y conocer más al INCAP.

CAPITULO I

DIAGNOSTICO APROXIMADO DEL TRABAJO COMUNITARIO QUE SE HA VENIDO DESARROLLANDO

Objetivo: Tener una muestra de nuestro trabajo:

- Tipo de proyecto
- ¿Por qué?
- ¿Con quiénes?
- ¿Cómo lo estamos haciendo?
- Tipo de actividad
- Organización
- Recurso
- Participación de la comunidad
- Logros
- Dificultades

Para cumplir con este objetivo, se utilizaron instrumentos de investigación participativa colectiva dentro del taller tales como:

- Dinámicas de animación
- Trabajo en grupos por lugar de procedencia
- Tarjetas de colores y marcadores
- Colectivización del cococimiento generado

Utilizando los instrumentos mencionados los resultados fueron los que a continuación se presentan:

Grupo INCAP

Tipo de Proyecto:

- Apoyo a los programas de alimentación y nutrición en el país a través de las siguientes áreas:
 1. Formación de recursos humanos.
 2. Investigación.
 3. Cooperación técnica.
 4. Difusión de información.

Para qué:

Contribuir a la solución del problema alimentario y nutricional de la población guatemalteca.

Con quienes:

- Instituciones Gubernamentales
- Instituciones No Gubernamentales
- Grupos comunitarios:
 - * urbano
 - * rural

Cómo lo estamos haciendo:

- Identificación de las necesidades de apoyo expresadas por los grupos contrapartes.
- Programación de cooperación técnica.
- Ejecución de la cooperación.
- Evaluación conjunta de la cooperación.

Tipo de actividad

- Formación de recursos:

Capacitación de personal local y comunitario sobre metodologías para el conocimiento y análisis de su realidad, para la autogestión de proyectos y para trabajar en forma participativa con la comunidad.

- Difusión de información:

Entrega de información sobre alimentación, nutrición y salud que les ha servido para el proceso reflexión-acción.

Elaboración conjunta de material educativo para la comunidad (Ciudad Peronia).

- Investigación:

Conocer la situación de salud y alimentación de comunidades en Quiché y Totonicapán para desarrollar metodología participativa (MINDES-COGAAT).

Investigación participativa y encontrar las necesidades de alimentación y nutrición (Tzanjuyub' Sololá).

- Organización: (Tenemos 3 divisiones técnicas)

Ciencias Agrícolas:

- Producción - manejo y conservación de alimentos.

Nutrición y salud:

- Todo lo relacionado con salud y nutrición de personas.

Planificación:

- Aspectos sociales, económicos relacionados a disponibilidad y consumo de alimentos.

Ciudad Peronia:

Grupo organizado por el INCAP en agosto de 1988 (Taller) sobre diagnóstico situacional y conclusiones sobre las necesidades más sentidas por la comunidad. El grupo asumió la metodología participativa para la identificación-discusión y propuesta de solución a su problemática. El grupo ha sido producto de un proceso en el cual ha creado cualitativamente su participación.

Quiché Totonicapán:

Colaboración en la investigación participativa de la situación de salud y nutrición del sur del Quiché y Totonicapán.

En cada una de las divisiones técnicas se realizan las cuatro funciones básicas del INCAP:

Recursos:

El INCAP cuenta con:

1. Recurso técnico multidisciplinario.
2. Apoyo logístico tales como: transporte, local y
3. Fondos financieros en apoyo a las actividades que se desarrollan.

Participación comunitaria:

Lugares tales como: Facoj, grupo ya organizado y con participación. INCAP se incorpora proceso comunitario que se venía dando con la idea de reforzar grado de participación. El proceso se ha reforzado y logrado mayores niveles de participación.

Logros:

- Que los grupos comunitarios ya están aplicando los elementos metodológicos participativos en función a la proyección que tienen en su comunidad y hacia otras comunidades (compartiendo sus experiencias).
- En las comunidades se ha obtenido un mayor nivel de participación, integración y mayor solidaridad entre sus miembros.
- Se han producido y desarrollado conjuntamente materiales y técnicas de educación popular.
- En algunas comunidades se han implementado proyectos autogestionados de alimentación y nutrición.
- Se está logrando en la práctica el intercambio del conocimiento técnico y popular.

Dificultades:

- No existe una política y estrategias institucionales para el trabajo comunitario.
- No se ha complementado la sistematización de los procesos comunitarios que se están apoyando.
- El trabajo comunitario se ha realizado aisladamente, no ha sido plenamente compartido a nivel del INCAP.

Grupo CCAM

(Centro Cultural y Asistencia Maya) Chichicastenango, Quiché.

Tipo de Proyecto:

- Impulsar la metodología participativa en idioma Quiché en Tzanjuyub'.

¿ qué:

Porque es una comunidad que ha solicitado apoyo institucional.

Para qué:

Para que la misma comunidad reflexione sobre sus necesidades y problemas y de la realidad en que vive para buscarle solución a los mismos.

Con quiénes:

Con la aldea de Tzanjuyub' (Ixtahuacán y Nahualá).

Características:

- Agricultores y jornaleros
- monolingües Quichés
- Analfabetos en castellano en su mayoría
- Economía de sobrevivencia
- Según muestra obtenida conjuntamente CCAM/INCAP durante 1988, 88% de los niños menores de 5 años se encuentran con una desnutrición severa
- Son comunidades lejanas y aisladas de difícil acceso, por lo mismo las instituciones no prestan servicios a ellas.

Cómo lo estamos haciendo:

- Contacto con la comunidad.
- Reuniones de reflexión sobre sus necesidades.
- Visitas.
- Participación de la comunidad en todo el proceso a través de la organización.

Tipo de actividad:

Servir de apoyo a la comunidad en todo el proceso a través de la organización.

Organización:

Representantes delegados por sectores conformando comités y comisiones.

Recursos: Limitados

Participación de la comunidad:

Por medio de la comisión de investigación la comunidad participa aportando información o datos sobre la comunidad para visualizar sus necesidades para luego compartirlo con las demás personas dentro y fuera de ella.

La capacitación actual se da entre ellos mismos compartiendo sus experiencias y conocimientos.

Logros:

- La organización total de las diez comunidades en dos años.
- Cooperación entre ellos durante este tiempo.
- Interés de seguimiento en el proceso.
- Lograr la cooperación del INCAP para la capacitación técnica del personal de CCAM.
- Informarse sobre su comunidad.

Dificultades:

- Pocos recursos tanto comunitarios como institucionales para atender la demanda del servicio.

Ejemplo:

Humanos
Económicos
Materiales
Transporte
Alimentación.

Grupo APSIR

(Asociación Chimalteca para la Superación Integral Rural)

- UN PROGRAMA DE NUTRICION:
Tomando en cuenta la activa participación de la comunidad.
A través de huertos familiares.
Cuidado y control de la crianza de pollos.

- Porque vemos la necesidad urgente de solucionar y combatir en alguna forma la desnutrición no sólo en los niños sino también en los adultos. Mortandad.
- Con 41 familias de la comunidad de Chichoy Bajo, APSIR e INCAP. (Total 50 familias en la comunidad).
- Se está trabajando con la metodología participativa conforme a las necesidades, intereses y problemas de la comunidad en el aspecto nutricional. A principio las reuniones cada 15 días, y ahora cada mes.
- Huertos familiares con diferentes clases de verduras.
- Cuidado y manejo de la crianza de pollos (gallineras).
- Vacunación periódica de pollos (evitar las enfermedades).
- Viendo la mortandad de los pollos se tuvo la necesidad de organizarse un grupo de mujeres y un grupo de hombres para solucionar conjuntamente el problema con el apoyo de APSIR e INCAP.
- Se están utilizando recursos existentes en la comunidad y algunos recursos que está proporcionando INCAP que no se encuentran en la comunidad.
- La comunidad está participando activamente por la misma razón de querer solucionar el problema no sólo por su cuenta, sino con el apoyo de personas preocupadas por el problema como lo es el equipo técnico del INCAP.

Logros:

- Comunidad con gran interés de solucionar el problema.
- Trabajo activo para realización de los huertos familiares.
- Familias ya consumen más verduras que antes.
- Familias con más producto para la dieta familiar.
- Peste ya no ataca constantemente a los pollos.
- Otra comunidad solicita apoyo INCAP y APSIR.

Dificultades:

- Económicos.
- Hay periodos que emigran a la costa.
- comunicación (idioma).
- En algún momento la situación pasada (violencia) dificulta en parte la participación total de la comunidad.
- INCAP hay pequeños proyectos que va paralelamente con la nutrición no apoya económicamente.
- Distancia dificulta buscar fondos a institución en la capital.
- No lugar adecuado.

Grupo ADESE:

(Asociación de Desarrollo Educativo, Social y Económico)
Chichicastenango, El Quiché

Tipo de Proyecto:

- Centro de documentación;
- cocina escolar comunitaria;
- sistematización de investigación comunal.

Por qué:

Porque conocemos de la experiencia en estas ramas.

Con quiénes:

- Con personal técnico de la Asociación.
- Con alumnos del centro.

Cómo lo estamos haciendo:

- A nivel local y participativo.

Tipo de actividad:

- Uso y manejo de documentos.
- Mejoramiento de los alimentos, preparación...
- Taller y práctica de campo en uso de metodologías.
- Organización.

Recursos:

- Compartidos INCAP / ADESE.

Participación comunitaria:

- El trabajo va hacia la comunidad.
- La comunidad estudiando.
- Personal técnico.

Logros:

- Se está poniendo en práctica, especialmente en la búsqueda de material especializado en relación a nuestros métodos educativos alternativos.
- Mejor utilización de recursos naturales (leña) y comidas integrales.
- Se está logrando tecnificar y sistematizar sencillamente mejor las acciones y resultados de las actividades.

Dificultades:

- Tardanza en apoyo complementario económico de INCAP.
- Cambio de fechas previstas para acciones concretas.
- Falta de materiales suficientes para hacer práctico y vivencial las actividades (ADESE - POP WUJ).
- Demasiado tecnicismo que hace que cueste relacionarlo con realidad.

Grupo ULEU

(Fundación ULEU = Tierra).

Tipo de proyecto:

- Pecuario
- Agrícola (hortalizas)

Por qué:

- Porque a raíz del diálogo con los asociados de ULEU / INCAP y comunidad, son las necesidades urgentes a satisfacer las familias.

Con quiénes:

- Asociados de ULEU y comunidad.

Cómo lo estamos haciendo:

- A nivel comunitario.
- Coordinadamente ULEU / INCAP y comité local.

Tipo de Actividad:

- Visitas
- Cursos de orientación y capacitación
- Giras educativas (intercambio de experiencias)

Organización:

- Comité de la comunidad.

Recurso:

- Local (humanos y naturales)
- Institucional

Participación activa de la comunidad:

- Activa y participativa en las reuniones.

Logros:

- Obtención de pollos y semillas para hortalizas.
- Involucrar a más familias en la búsqueda de un mejoramiento de vida.
- Intercambio de experiencias con otras comunidades y organizaciones.
- Fortalecimiento de la organización y autogestión comunal.

Dificultades:

- Deficiente coordinación.
- Tenemos mucho trabajo y no nos damos a basto para dar un seguimiento continuo.
- El comité local tiene muchos compromisos.
- Los técnicos que visitan las comunidades son muy controlados por las patrullas de autodefensa civil.

Grupo COINAP

(Comisión Intersectorial para la Atención de la Población de las Areas Precarias de la Ciudad de Guatemala).

Tipo de proyecto: Educativo

Salud y Nutrición

Con 7 componentes:

- Proyecto Familiar
- P.A.I.
- T.R.O.
- I.R.A.
- S.A.B.
- Empure
- Primeros Auxilios
- Tecnología apropiada
- Huertos Familiares

Por qué:

A través de la investigación participativa los pobladores urbanos han encontrado sus necesidades reales y por eso se intenta conjuntamente institución y pobladores de encontrar respuesta mas apropiadas a sus necesidades.

Con quiénes:

El trabajo es implementado y autoadministrado por los representantes del programa (pobladores de la comunidad) y facilitado por las diferentes instituciones y/o ONG, INCAP, Centro de Salud (M.S.P.), Municipalidad Guatemala, Lactancia Materna, Digesepe, COINAP.

Cómo lo estamos haciendo:

Se desarrolla con base en coordinación horizontal comunidad - interinstituciones y con metodología eminentemente participativa.

Tipo de actividad:

- Apoyo a huertos familiares
- Intercambio de experiencias
- Formación
- Capacitación
- Elaboración de material educativo, popular
- Equipo técnico
- Equipo comunitario
- Investigación participativa
- Coordinación interinstitucional
- Nutrición - 1 a 5 años
- Apoyo a los componentes del programa

Organización:

Grupo técnico - comunitario.

Recursos: Compartidos

Comunidad e Instituciones

- Recurso Humano
- Recurso financiero

Participación de la comunidad:

En todos los niveles del programa.

Logros: Cuantitativos

- Apoyo directo a las comunidades
- Cobertura de 20 colonias
- Población 25 mil habitantes
- Formación de 170 recursos humanos de la comunidad
- Disminuir la mortalidad infantil en las áreas con año y medio

- de trabajo a través de ejemplo: aumento cobertura, más inmunizaciones 85% y otras.
- Formación de dos equipos de trabajo: comunitario y técnico
 - 50 canastas básicas para /90 (12 meses) de Q.60.00 c/u.
 - Cuantitativos:
 - Proyectos de autogestión
 - Tienda de granos básicos
 - Farmacia popular
 - Elaboración de material educativo
 - Los equipos formados
 - Técnico en vías de la autogestión del programa
 - Comunitario: como personas sentirse capaces y aumentar su conocimiento de su realidad.

Dificultades:

- Falta de agilidad administrativa
- Ambigüedad institucional en el apoyo financiero a los programas
- Coordinación con dificultades por intereses políticos-partidista.

Facilidades: ¿Cuándo?

- Información sólo para los niveles técnicos e intereses institucionales.
- Problemas de la investigadora.

Grupo Ciudad Peronia:

Tipo de proyecto:

1. Huertos familiares
2. Por el alto costo de la vida aprovechamiento de nuestros recursos; mejorar la alimentación; obtener conocimientos relacionados con nutrición y salud.
3. Participación comunitaria (grupo de capacitación). 50 canas de casa con beneficio para 300 personas, incluyendo niños con la elaboración de los huertos familiares. Asimismo, con la asesoría y el apoyo del equipo técnico del INCAF.

Cómo lo estamos haciendo:

Organizados, el grupo de capacitación, y trabajando por sectores, elaborando nosotras mismas nuestros propios huertos, elaborando abono orgánico, y aprendiendo qué tipo de siembras de rápido aprovechamiento.

Tipo de actividad:

Reuniéndonos los días martes y jueves.

Recibiendo asesoría técnica relacionada en agricultura.

Compartiendo experiencias en otras comunidades y en nuestra misma comunidad.

Organización:

Organizando a personas interesadas e integrándolas al proyecto de huertos familiares, dándoles participación en actividades sociales, culturales y educativas, dándoles información a través del boletín informativo.

Recurso:

natural. Local, un espacio mínimo de 1 metro por 3 de largo.

Recurso humano.

Recurso económico (se carece).

Recurso de agua.

Recurso institucional (INCAP).

Recurso técnico.

Participación de la comunidad:

Lo han visto beneficioso, ha sido aceptado por la comunidad. La necesidad de hacer este proyecto. Participación sí hay.

Logros:

Beneficiando a un buen grupo de familias.

Haciendo economía.

Nutriendo más a nuestra familias.

Relación social con los vecinos.

Teniendo más conocimiento relacionado con nutrición y salud.

Ser apoyados por otras instituciones.

Ver el mejoramiento de nuestra comunidad.

Superación y motivación personal.

Experiencia en manejo de viveres.

Dándonos a conocer con nuestra comunidad.

Empezar a hacer un grupo representativo.

Confianza de las personas a demostrar cómo mujeres y madres somos capaces de aportar ideas, colaborando para la elaboración de material educativo popular, el apoyo desinteresado del INCAP y estos logros antes mencionados se los debemos a INCAP.

Dificultades:

- No contar con un lugar adecuado.
- No contar con recurso económico.
- No contar con recurso financiero.

Grupo Pacoj

Tipo de proyecto: Pecuario y Hortaliza

Para mejorar un poco la alimentación de familia. Con INCAP y el comité promejoramiento de Pacoj.

Cómo lo estamos haciendo:

Colectiva en cuanto demostración de cultivo de diferentes formas con INCAP y promotor.

Actividad:

Con otras instituciones

Organización:

Comité promejoramiento
INCAP nos da la semilla

Recursos naturales

Construir abonero
Participación de la comunidad el 60% activo.

Logros:

Obtenido, ya se está aprovechando el producto de los pollos y hortalizas, se está economizando el recurso económico.

Dificultades:

En la comunidad encontramos que no se está beneficiando toda la comunidad de pollos.

En cuanto a hortalizas en tiempo de verano tenemos problema de agua.

Problema los recursos económicos

Educación de la familia

Problema político.

- Capacitación (en general) a educadoras en salud - nutrición - componentes.
- Cultivos.
- Porque son ellas las que transmiten los conocimientos
 - a) grupos organizados
 - b) para transmitirlo a los grupos de base.
- Educadoras del Hogar
- Promotores sociales
- Guías agrícolas
- Coordinando actividades con las diferentes instituciones.
- Capacitaciones a técnicos de diferentes instituciones.
- A nivel institucional por áreas de interés de técnicos y proyectos de ejecución inmediata.
- Tres áreas / proyectos CLA FF IA
- MINDES, COGAAT (Afiches, cartulinas, fotografías, revistas) Alimentos por capacitación semillas -insecticidas, fungicidas, apoyo técnico.
- Por el momento contamos con 5% de la participación a nivel comunal
- Que los grupos femeninos participen en las capacitaciones.
- Que practiquen los conocimientos adquiridos (no como se pretende, pero sí se ha logrado cierta aceptación).
- No transmitir los mensajes directos (por el idioma).
- Tergiversación de mensajes (en las traducciones).
- Poco material didáctico.

Después del trabajo grupal por lugar de procedencia, se procedió a conformar grupos sin seguir el orden de procedencia y se solicitó que se buscaran entre todas las tarjetas elaboradas elementos comunes y diferentes que las distintas organizaciones estuvieran realizando para tratar de agrupar toda la información generada y lo más importante que surgió fue lo siguiente:

Proyecto

- Metodología participativa (Investigación)
- Salud y Nutrición
- Centro de Documentación

¿Por qué?

- Solución al problema nutricional
- Aprovechamiento de recursos
- Capacitación
- Intercambio de experiencias
- Grupo ONG

¿Con quiénes?

- Comunidad institucional

¿Cómo lo estamos haciendo?

Organización y coordinación de actividades con la participación de las comunidades dependiendo de sus intereses y necesidades identificadas por la propia comunidad con apoyo de contrapartes.

Capacitación en aspectos de autogestión, práctica de los conocimientos y ejecución de proyectos agrícolas, pecuarios, infraestructura, organización y giras educativas.

Logros en común

1. La organización y fortalecimiento de los grupos comunitarios urbano rurales.
2. La búsqueda de soluciones a las necesidades que aquejan a las comunidades.

3. La participación activa de las comunidades, pero especialmente de la mujer.
4. Aprovechamiento de los recursos naturales locales (humanos).
5. Búsqueda de una metodología adecuada para el aprovechamiento de todos los recursos disponibles.
6. La unificación de criterios de las diversas instituciones relacionadas con el INCAP preocupados por el mejoramiento de vida.

Obstáculos comunes

1. Limitados recursos humanos, equipo, financieros e infraestructura (locales para reunión).
2. Restricciones para la comunicación con la comunidad por razones de idioma y empleo de lenguaje técnico.
3. Fallas en administración, no agilización para la entrega de los recursos de apoyo.
4. Control de los técnicos y voluntarios por autoridades. Está presente la experiencia de la violencia pasada.
5. Falta de políticas y estrategias definidas en instituciones.
6. Falta sistematización de las experiencias.
7. Falta material didáctico.
8. Fallas en la coordinación entre organismos y para el desarrollo de acciones (apoyo a proyectos aislados).

Actividades

- Capacitación en preparación de alimentos
- Uso de metodología participativa
- Elaboración de material para capacitación
- Implementación de huertos familiares y comunales
- Proyectos de ejecución:

- agricultura
- infraestructura
- trabajo apoyo grupo mujeres
- Coordinación interinstitucional

Organización

- Grupo técnico comunitario, comités locales
- Comisiones por sector
- Divisiones técnicas (3)

Recursos

- Comunidad / Instituciones
- Limitados
- Compartidos
- Técnico multidisciplinario
- Apoyo logístico:
 - transporte
 - local
 - material

Participación comunitaria:

- Activa y mucha participación
- Asumiendo responsabilidades
- Creatividad en sus acciones

CAPITULO II

¿QUE ES INCAF? PRESENTACION DE UNA EXPERIENCIA SISTEMATIZADA DEL TRABAJO COMUNITARIO

En este capítulo se presenta lo que consideramos en el taller como un segundo nivel de reflexión en el cual tratamos de analizar la concepción, naturaleza y metodología del nuevo enfoque de trabajo comunitario del INCAF. Para esto se hicieron 2 presentaciones:

1. ¿Qué es INCAF?
2. Experiencia sistematizada del trabajo comunitario en el área rural durante 1989.

Objetivo:

- Demostrar la validez del nuevo enfoque de trabajo.
- Recibir opiniones de contrapartes sobre el rol del INCAF en este nuevo enfoque.

Qué es el INCAF:

Es una organización técnica especializada en alimentación y nutrición creada hace 40 años mediante un convenio firmado por los representantes de los gobiernos de los seis países del istmo centroamericano y la Organización Panamericana de la Salud (OPS).

Su propósito es:

Contribuir al desarrollo de conocimientos y tecnología apropiada de la alimentación y de la nutrición para promover la aplicación práctica de estos conocimientos y fortalecer la capacidad técnica de los grupos para resolver sus problemas alimentario-nutricionales.

Sus funciones básicas son:

- Formación de recursos humanos
- Cooperación técnica
- Investigación
- Difusión de información científico-técnica

Su labor técnica:

La desarrolla enmarcada dentro de estas cuatro funciones básicas a través de tres divisiones o departamentos de trabajo:

1. Ciencias Agrícolas
2. Nutrición y Salud
3. Planificación Alimentaria y Nutricional

El INCAP está conciente de:

- a) Los problemas actuales de alimentación y nutrición son un resultado de la desigualdad social y económica de las poblaciones centroamericanas;
- b) que la solución de estos problemas depende de la utilización que se haga de los recursos disponibles; y
- c) que la alternativa más apropiada para contribuir a la solución de la problemática alimentaria y nutricional es, ampliar la cobertura de los servicios básicos de los sectores sociales de salud, educación, extensión agrícola.

También está consciente que la situación alimentaria y nutricional no se puede solucionar a través de acciones aisladas sino que éstas deben integrarse dentro de los procesos de desarrollo integral. Y este desarrollo es válido en la medida que la comunidad asuma la responsabilidad de autogestionar esos procesos.

Dentro de este contexto el INCAP pretende:

Facilitar a las comunidades el proceso de reflexión sobre sus problemas alimentarios y nutricionales y de toma de decisión sobre acciones a desarrollar para mejorar su situación y apoyar estos procesos participativos a nivel comunitario mediante la transferencia y desarrollo de tecnología apropiada y de acciones educativas.

Para ello, como INCAP es necesario reforzar nuestra cooperación con entidades de apoyo que trabajan con la comunidad; esto con el propósito de:

- a) Desarrollar experiencias de aprendizaje, acompañando a la comunidad en su proceso;
- b) Intercambiar experiencias que nos permitan reforzar las metodologías participativas utilizadas en los procesos de desarrollo comunitario;

- c) Movilizar recurso técnico institucional y comunitario entre comunidades;
- d) Brindar información y capacitación sobre aspectos de alimentación y nutrición que permita reforzar técnicamente el trabajo que realizan con comunidades;
- e) Elaborar y difundir conjuntamente materiales educativos e informativos que contribuyan a promover el desarrollo de las acciones de alimentación y nutrición con un enfoque participativo y como parte de un proceso de desarrollo.

EXPERIENCIA SISTEMATIZADA DEL TRABAJO COMUNITARIO

PROCESO HASTA LA FECHA DEL TRABAJO REALIZADO POR EL
EQUIPO TECNICO PEAN/INCAP CONJUNTAMENTE CON LA ASOCIACION APSIR,
EN APOYO A LA COMUNIDAD DE CHICHOY BAJO - PATZUN, CHIMALTENANGO
PROYECTO ALIMENTARIO-NUTRICIONAL

Qué es APSIR

Es la Asociación Chimalteca para la Superación Integral Rural que trabaja, desde hace más o menos dos años, en apoyo a proyectos de desarrollo comunitario de seis comunidades de Patzún. Dicha Asociación cuenta con representantes de las seis comunidades quienes elaboraron un Proyecto Alimentario-Nutricional para una cobertura de aproximadamente 500 familias, de esas mismas comunidades.

A finales de 1988, representantes de APSIR se acercaron al INCAP para conocer el trabajo comunitario que se estaba desarrollando y explorar posibilidades de apoyo técnico para la implementación de un proyecto alimentario-nutricional que se encontraba en vías de ser financiado por una agencia internacional.

Trabajo comunitario INCAP

El Programa de Educación Alimentaria y Nutricional (PEAN) del

INCAP, por su parte, ha venido desarrollando desde hace más o menos dos años un estilo de trabajo orientado a las comunidades con un enfoque participativo en el campo de la educación alimentaria-nutricional.

Con los antecedentes anteriores ya podemos continuar con una descripción general del trabajo. A partir de enero de 1989 se inició una serie de reuniones en la comunidad de Chichoy Bajo, donde conjuntamente con la comunidad AFSIR-INCAP se iniciaron reflexiones con la idea de analizar el proyecto planteado y conocer si éste merecía una reorientación o no, pero reflexionando para que la decisión fuera tomada por la misma comunidad. Previamente hay que mencionar que AFSIR-INCAP iniciaron el trabajo en una comunidad para que esta experiencia les sirviera a los miembros de AFSIR con respecto a la forma de utilizar la metodología participativa como instrumento de su quehacer con las otras comunidades.

Ya que se sabía que el proyecto global alimentario-nutricional estaba en vías de ser financiado, tanto APSIR como el equipo técnico INCAP iniciaron el apoyo a Chichoy Bajo, tanto técnicamente como con un fondo semilla para desarrollar la experiencia, con una cobertura aproximada de 50 familias.

Qué pasos metodológicos se han dado

Debo explicar que los pasos que se describen no son la receta metodológica del quehacer de un equipo técnico institucional que signifique la solución de los problemas comunitarios. Por el contrario, los resultados que se describen son el producto de un trabajo conjunto Comunidad-APSIR-INCAP en el que el intercambio de ideas y la reflexión de los mismos ha enriquecido enormemente el conocimiento popular y técnico, y que como efecto de este proceso se han dado acciones muy concretas e interesantes con la comunidad.

1. Se conoció la propuesta por el equipo técnico FEAN/INCAP del proyecto alimentario-nutricional comunitario que estaba en vías de ser financiado.
2. Se atendió la invitación por parte de APSIR para realizar una primera reunión de acercamiento con la comunidad de Chichoy Bajo.
3. Se estableció contacto con los grupos de Chichoy Bajo. Para esto se programaron visitas de acercamiento con los grupos y se aprovechó para conocer la comunidad.

4. La primera reunión fue para conocernos y saber el porqué de la presencia del equipo técnico INCAP. Así como conocer las expectativas del grupo comunitario. Luego se discutió cada cuánto tiempo deberíamos reunirnos en la comunidad.
5. En siguientes reuniones se reflexionó sobre la situación alimentaria de la comunidad, utilizando para esto papelógrafos, marcadores, maskingtape y como medio gráfico dibujos en su mayoría elaborados en el momento. Ya que se detectó que era más fácil para los participantes que utilizando únicamente la expresión oral.
6. Después de las reflexiones, la comunidad decidió la participación en el desarrollo de su proyecto alimentario-nutricional en dos formas:

| | |
|---|--|
| Un grupo de mujeres (22 participantes) | Proyecto Avícola |
| Un grupo de hombres (19 participantes) | Proyecto de Hortalizas Proyecto Cabres de Faja Proyecto Minirriego |
7. Ya que en esos momentos aún no se contaba con el financiamiento para el proyecto alimentario-nutricional, INCAP inició un apoyo con el fondo semilla que sirviera para generar acciones comunitarias.
8. El fondo semilla solicitado por la comunidad fue para la compra de vacunas para pollos y semillas para hortalizas. APSIR y la comunidad de Chichoy Bajo decidieron poner un precio simbólico a las vacunas así como a las semillas para no crearse dependencia.
9. Hasta abril de 1989 las reuniones con la comunidad fueron aproximadamente dos veces por mes. Posteriormente, se alargó el periodo de visitas a una vez mensualmente. Motivo: al principio se justificaba mayor presencia para entrar a definir acciones concretas, lo que nos tomó aproximadamente cuatro meses.
10. En cada reunión se trató de que no fuera sólo teoría ya que se corría el riesgo de caer en el tradicionalismo de hablar por hablar.

Se llegó al momento en que las reuniones se daban en la práctica, es decir, cada grupo de dirigía al campo y allí se

realizaba un intercambio de ideas que venia a recrear el conocimiento popular y técnico de quienes participábamos.

11. A cada reunión se llevaba una propuesta de puntos a tratar, los cuales eran aceptados, cambiados o aumentados según consenso de los grupos.
12. Como aspecto importante se debe mencionar que se han realizado visitas intercomunitarias para intercambio de experiencias en proyectos alimentario-nutricionales, donde se ha dado la participación de ambos sexes.
13. En cada reunión comunitaria se ha procurado que por lo menos estén presentes dos facilitadores del equipo técnico INCAP y siempre la presencia de representantes de APSIR, quienes al principio cumplían la función de traductores al Cakchiquel, pero paulatinamente han venido participando como facilitadores conjuntamente con el equipo INCAP, del trabajo que se ha desarrollado.
14. En todas las reuniones se han utilizado los dos idiomas como forma de comunicación Cakchiquel - Español.
15. Para terminar con los pasos metodológicos que se han dado hasta la fecha, sólo hay que mencionar que de cada reunión sostenida en la comunidad se ha llevado "ayudas memoria" que recogen los puntos más importantes de dichas reuniones.

REFLEXION

La reflexión que a continuación se presenta debe considerarse muy provisional e insuficiente. Esto se debe a que por una parte no se elaboró desde el inicio un procedimiento de documentación de la experiencia con sus correspondientes registros, perdiéndose parte de la información generada. Por otra parte, falta efectuar un trabajo de investigación participativa para evaluar el impacto y poder medir los efectos reales logrados en la comunidad. Por ultimo, constituyendo esta experiencia un proceso educativo comunitario-institucional, lo que tenemos son resultados

cualitativos que son perfectamente válidos para el propósito del presente trabajo.

Consideramos que los procesos que se han venido dando dentro de este proceso, son el producto de reflexiones conjuntas Comunidad-APSIR-INCAP y que han permitido en todo momento una construcción de conocimientos y la recreación de los mismos. Lo anterior se refleja en el hecho de que actualmente APSIR mantiene reuniones periódicas con el grupo de mujeres y hombres de Chichoy Bajo y será en el corto o mediano plazo, dependiendo del ritmo comunitario, que la comunidad por sí misma vaya generando sus reuniones y vaya adquiriendo autonomía en el trabajo.

Con relación a APSIR, otro momento importante es que ellos finalmente han logrado la aprobación de su financiamiento para continuar implementando su proyecto alimentario-nutricional y ya serán ellos quienes desarrollarán el trabajo comunitario en base a la experiencia ganada en 1989.

Quisiera dejarlo hasta aquí para lograr enriquecer esta experiencia en base a comentarios que se puedan hacer. Me gustaría agradecer en primer lugar a la comunidad de Chichoy Bajo quienes se han enriquecido enormemente con sus conocimientos y experiencias en el proceso. Al equipo técnico INCAP donde han participado Alexandra Praun, Maarten Immink, Jacques Arnauld y que han enriquecido el mismo, y el responsable de este documento Víctor Plac.

PRODUCTOS HASTA LA FECHA

El aporte INCAP en apoyo al desarrollo de esta experiencia creemos ha sido importante porque ha facilitado:

Que APSIR haya interiorizado elementos metodológicos participativos en sus actividades cotidianas, y como producto de un hecho real, están compartiendo estas formas de trabajo con las otras comunidades con las que tienen relación.

Que los participantes de la comunidad de Chichoy Bajo, hayan encontrado formas libres de expresión para manifestar sus inquietudes relacionadas con proyectos de beneficio comunitario.

Integración y seguimiento de un grupo de mujeres uno de honores que han venido participando en proyectos alimentario-nutricionales que ellos mismos plantearon (41 familias en total).

La producción de alimentos para autoconsumo a las familias participantes.

El intercambio con otras comunidades donde el conocimiento de otras experiencias e ideas les ha hecho ver que no están solos en este proceso.

Acciones concretas de APSIR: organización de

- la jornada de vacunación para 2,000 pollos en 3 comunidades;
- distribución de semillas para hortalizas y seguimiento de los mismos.

Hasta ahora el apoyo INCAP en el desarrollo de esta experiencia se ha traducido en:

Reuniones bimensuales y luego mensuales en la comunidad de Chichoy Bajo para prestar apoyo técnico en educación alimentario-nutricional.

Apoyo con un fondo semilla para la compra de vacunas para pollos así como semillas para hortalizas.

Apoyo para el tiraje de material educativo popular relacionado con la vacunación de pollos en tres comunidades.

Transporte para realizar visitas educativas comunitarias e intercambio de experiencias de proyectos alimentario-nutricionales comunitarios.

Posteriormente a esta presentación se realizó un reforzamiento sobre algunos elementos de la Educación Popular, tomando como base las experiencias presentadas por el equipo INCAP. No se presentan en este documento los resultados de la exposición sobre educación popular ya que el mismo está siendo revisado y mejorado para adjuntarlo más adelante al presente documento.

CAPITULO III

RETOS DEL TRABAJO

QUE RETOS IMPLICA ESTA FORMA DE TRABAJO PARA:

- INCAP
- CONTRAPARTES

?

Durante el diálogo grupal sugieron las siguientes interrogantes

- ¿Hacia dónde debe de ir el esfuerzo del trabajo del equipo del INCAP?
- ¿Cómo debería de trabajar el INCAP en su proyección a los niveles comunitarios y en organizaciones no gubernamentales nacionales?
- ¿Cuál sería el esfuerzo y la voluntad institucional para la continuidad del trabajo comunitario?

Se debe mencionar que en esos momentos se generó una reflexión bastante interesante en la que cada uno de los participantes externó sus ideas e inquietudes acerca del trabajo comunitario INCAP.

En algún momento la mayoría de los participantes lamentó que la última tarde no hubieran estado presentes autoridades del INCAP, ya que sólo la Coordinadora del Programa de Educación Alimentaria y Nutricional, y algunos miembros del equipo técnico estuvieron hasta el final.

Los participantes llegaron a las siguientes consideraciones:

1. Que a la fecha el trabajo realizado por el equipo del PEAN - INCAP ha sido de un gran apoyo a nuestras comunidades.
2. Por lo tanto consideramos que sería muy valioso la continuidad de su aporte. Para esto sugerimos que INCAP:
 - Nos especifique cuáles son los apoyos que pueden prestarnos.
 - Por cuánto tiempo?

- Que tome una decisión institucional para el trabajo comunitario.

Dependiendo de la resolución que INCAP adopte acerca del trabajo comunitario, tanto las ONG's como las comunidades donde actualmente se está trabajando dirán en qué aspectos INCAP puede apoyar.

Parecería que la última tarde de trabajo no hubiera sido muy productiva, pero lo que sucedió fue tan enriquecedor para los participantes que las reflexiones hechas tuvieron mucha convergencia en términos de 3 aspectos muy puntuales que ya fueron destacados (ver punto 2 de las consideraciones).

De la experiencia vivida en el taller se pueden hacer algunas reflexiones que vienen a reforzarnos y que nos dan elementos a tomar en cuenta para las acciones venideras. A continuación se describen algunas:

1. Durante el taller se expresó sin duda alguna la efectividad que ha tenido el enfoque de trabajo comunitario del INCAP, porque:
 - La variable de emplear la metodología participativa para educación alimentaria nutricional multiplicó los esfuerzos del equipo.
 - La respuesta de los grupos comunitarios y su participación actual, refleja esa multiplicación.
 - El enfoque comunitario con metodología participativa varió el resultado actual del trabajo.
2. La metodología participativa permitió que siendo un equipo pequeño, se pudiera abordar con tanta integralidad el trabajo, al haber capacitado recursos humanos locales y esto da como perspectiva la necesidad de seguir con la proyección comunitaria.
3. Valorar que las giras comunitarias han sido productivas ya que el intercambio de conocimiento técnico-popular horizontal se ha fortalecido entre las comunidades.
4. Las comunidades valoran la relación institucional a través de la relación de equipo ya que Alexandra Praun, Víctor Puac, Jacques Arnauld, Maarten Immink, Felipe Sarti, Carlos García han jugado un papel importante dentro de este proceso y si

esto se fortalece la relación será mejor.

5. Agradecemos a los participantes que son representantes de sus comunidades y de ONG's, ya que su contribucion a este proceso ha sido de enorme valoración, esperando que este trabajo se pueda fortalecer cada día más a través de nuestra práctica transformadora.

TALLER DE REFLEXION SOBRE ENFERMEDAD COMUNITARIO
PROGRAMA DE EDUCACION ALIMENTARIA Y NUTRICIONAL

| TEMA | ASPECTOS | OBJETIVOS | TECHICAS | PROCEDIMIENTOS | RESPONSABLES | MATERIAL | TIEMPO |
|--------------|---|---|--|--|---|---|---|
| Introducción | <ul style="list-style-type: none"> ■ Bienvenida ■ Ubicación del Taller ■ Propósitos objetivos ■ Metodología | <ul style="list-style-type: none"> ■ Plantear que el producto de este intercambio será una base para orientar el trabajo comunitario del INCAP. ■ Explicar la metodología del taller. | <ul style="list-style-type: none"> Saludo Charla introductoria Carteles con objetivos Charla explicativa | <ul style="list-style-type: none"> Saludo por alguien Presentación de objetivos Explicación de metodología | <ul style="list-style-type: none"> INCAP - Director INCAP - Victor Puac Aura de Aguilera | <ul style="list-style-type: none"> Cartel con objetivos del taller | <ul style="list-style-type: none"> Primer Día 03:30 - 03:00 |
| Presentación | <ul style="list-style-type: none"> ■ Nombre ■ Institución o comunidad en que trabaja ■ Tipo de proyecto en que trabaja ■Cuál es su interés de venir al taller | <ul style="list-style-type: none"> ■ Conocernos ■ Crear ambiente inicial de confianza | <ul style="list-style-type: none"> Presentación por tríos | <ul style="list-style-type: none"> ■ Se entrega una hoja de papel para poner respuestas ■ Guía de preguntas en papelógrafo ■ Se forman grupos de tres, intercambian tarjetas; ■ Se platican entre si por 15 minutos; ■ Se presentan entre si ante la plenaria | <ul style="list-style-type: none"> Aura de Aguilera | <ul style="list-style-type: none"> Tarjetas Papelógrafo Masking tape Marcadores | <ul style="list-style-type: none"> 03:00 - 03:30 |

| TEMA | ASPECTOS | OBJETIVOS | TECNICAS | PROCEDIMIENTOS | RESPONSABLES | MATERIAL | TIEMPO |
|---|--|--|---|---|--|---|--|
| <u>Primer Nivel de Reflexión</u> Situación actual del trabajo con INCAP | <ul style="list-style-type: none"> ■ Qué tipo de proyecto ■ Por qué ■ Con quiénes hacemos el proyecto ■ Cómo lo estamos haciendo ■ Tipo de actividad ■ Organización ■ Recurso ■ Participación de la comunidad ■ Logros y dificultades | Tener una muestra de nuestro trabajo con logros y dificultades. | Lluvia de ideas por tarjetas | <ul style="list-style-type: none"> ■ Se juntan por proyectos ■ Responden a la guía usando para cada pregunta una tarjeta de diferente color | TOPOS | Tarjetas Papelógrafo Masking tape Marcadores | 09:30 - 11:00 Trabajo por delegación 11:15 - 12:45 Plenaria |
| <u>Segundo Nivel de Reflexión</u> Concepción, naturaleza y metodología del nuevo enfoque de trabajo. | <ul style="list-style-type: none"> ■ Concepción ■ Naturaleza ■ Metodología ■ Logros ■ Integralidad ■ Rol del INCAP en el nuevo enfoque | <p>Demostrar la validez del nuevo enfoque de trabajo.</p> <p>Recibir opiniones de contrapartes sobre el rol del INCAP en este nuevo enfoque.</p> | <p>Equipo INCAP sistematiza experiencias de los dos enfoques</p> <p>Presentación: Panel o foro</p> <p>Plenaria: Preguntas y comentarios</p> | <p>Dos grupos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ INCAP ■ Contrapartes | Victor Puac Alexandra Praun | Acetatos Retroproyector Papelógrafo Masking tape Marcadores | 14:00 a 15:00 Presentación 15:00 a 16:30 Plenaria |

| TEMA | ASPECTOS | OBJETIVOS | TECNICAS | PROCEDIMIENTOS | RESPONSABLES | MATERIAL | TIEMPO |
|--|--|--|--|---|-------------------------|--|---|
| <p><u>Tercer Nivel de Reflexión</u></p> <p>Educación Popular</p> | <ul style="list-style-type: none"> ■ Educación formal versus educación informal ■ Elementos de la educación popular: <ul style="list-style-type: none"> ■ características ■ formas o métodos ■ técnicas como instrumento de apoyo ■ Retos para el educador popular: <ul style="list-style-type: none"> ■ investigación ■ planificación ■ sistematización de su trabajo ■ creatividad | <ul style="list-style-type: none"> ■ Acercamiento de lo que es la metodología de educación popular ■ Comprender que las técnicas son un auxiliar a la metodología ■ Conocer las características del educador o animador popular | <p>Fotonovela (30 mts)</p> <p>Plenaria</p> <p>Lectura grupal</p> <p>Plenaria</p> <p>Ordenamiento y profundización</p> <p>Técnicas más conocidas por el grupo</p> <p>Silueta del educador popular:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ funciones ■ priorización ■ características | <ul style="list-style-type: none"> ■ Formación de dos grupos (nivel directivo y nivel comunitario) ■ Lectura documentos adaptados sobre educación popular ■ Se hace la silueta de un participante en un papel. ■ Cada uno en una tarjeta escribe una función que debe hacer un educador popular, lo pega en la silueta. ■ Se discute en plenaria | <p>Aura de Aguilera</p> | <p>Betamax</p> <p>Documentos fotocopados</p> <p>Papelógrafos</p> <p>Marcadores</p> <p>Masking tape</p> <p>Tarjetas</p> | <p>Segundo Día</p> <p>08:30 - 12:45</p> |

