

Esp  
INCAP  
ME  
025



REPUBLICA DE HONDURAS

SECRETARIA DE ESTADO  
EN EL DESPACHO DE  
EDUCACION PUBLICA



MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA  
DIRECCION GENERAL DE EDUCACION PRIMARIA

DIRECCION DE ALIMENTACION ESCOLAR DE HONDURAS  
( S A E H )

RESULTADO DEL II CENSO NACIONAL DE  
TALLA EN ESCOLARES DE PRIMER INGRESO

S.A.E.H.

MARZO DE 1992

Esp  
INCAP  
ME  
025



REPUBLICA DE HONDURAS  
SECRETARIA DE ESTADO  
EN EL DESPACHO DE  
EDUCACION PUBLICA -



MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA  
DIRECCION GENERAL DE EDUCACION PRIMARIA

DIRECCION DE ALIMENTACION ESCOLAR DE HONDURAS  
(SAEH)

RESULTADO DEL II CENSO NACIONAL DE  
TALLA EN ESCOLARES DE PRIMER INGRESO

MARZO DE 1992

**MINISTERIO DE EDUCACION PUBLICA  
DIRECCION GENERAL DE EDUCACION PRIMARIA**

**DIRECCION DE ALIMENTACION ESCOLAR DE HONDURAS  
( S A E H )**

**II CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO**

**MARZO DE 1992**

## PRESENTACION

El Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares de Primer Grado de Primaria de la Republica de Honduras, cuyos resultados se presentan en este documento, constituye un esfuerzo conjunto de la Secretaría de Educación Pública, el Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá, INCAP, y la Agencia Internacional para el Desarrollo, AID.

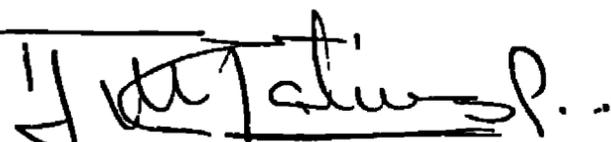
Concientes de que la desnutrición afecta el desarrollo físico e intelectual de la población infantil y escolar de nuestro país, y que entre sus efectos prácticos pueden contarse la inasistencia, la deserción y la reprobación escolar, la Secretaría de Educación Pública consideró necesario realizar el Segundo Censo Nacional de Talla en escolares de primaria de primer ingreso.

Con el objetivo de actualizar el conocimiento sobre la distribución geográfica que en Honduras tiene la desnutrición infantil crónica y relacionar la misma con variables socioeconómicas específicas, se acompañó el censo de una encuesta socioeconómica en una muestra representativa de las familias de los escolares de cada comunidad de ubicación de la escuela, y por tanto representativa de municipios, departamentos y país en su agregación geográfica.

Esperamos que este esfuerzo sea de utilidad para los diferentes sectores involucrados en la búsqueda de soluciones a la problemática alimentario-nutricional del país, y que los datos aquí presentados orienten la toma de decisiones en cuanto a la planificación, organización, desarrollo e implementación de medidas de intervención integrales, factibles y viables en el corto, mediano y largo plazo.

Comayaguela M. D. C., Abril, 1992



  
LIC. JAIME MARTINEZ GUZMAN  
Ministro de Educación Pública

## **AGRADECIMIENTO**

La realización de este Censo fue posible gracias al financiamiento proporcionado por la Agencia Internacional para el Desarrollo (AID) y por el Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá (INCAP/OPS). El INCAP también apoyó técnicamente todo el proceso de realización del censo poniendo a disposición del Ministerio de Educación, casi en forma permanente, un especialista en alimentación y nutrición.

## PROCESAMIENTO DE DATOS

PROF. FRANCISCO AGUILERA LOPEZ INFORMATICA, M.E.P.  
SEC. ESTELA AGUILERA ROMERO  
SEC. ANA GEORGINA NELSON  
SEC. GLADYS IZAGUIRRE  
SEC. VILMA BURGOS  
BR. FRANCISCO BERTTETI

## ANALISIS E INTERPRETACION DE LA INFORMACION

LIC. MARTHA IZAGUIRRE COORDINADORA DEL  
CENSO DE TALLA  
LIC. EDWIN BENAVIDES PROGRAMA DE  
ASIGNACION FAMILIAR  
LIC. MIRNA DE SALDAÑA SECRETARIA DE  
RECURSOS NATURALES  
LIC. HUMBERTO COELLO SECRETARIA DE  
RECURSOS NATURALES  
LIC. AIDA MARADIAGA SECRETARIA DE SALUD  
PUBLICA  
DR. FIDEL BARAHONA SECRETARIA DE SALUD  
PUBLICA  
LIC. ELSA VICTORIA LOPEZ SECRETARIA DE SALUD  
PUBLICA  
P. M. ANA JULIA GOMEZ SERVICIO DE  
ALIMENTACION ESCOLAR  
LIC. EDY SABILLON PLANIFICACION  
ESCOLAR  
PROF. FRANCISCO AGUILERA SECRETARIA DE  
EDUCACION  
LIC. ANSELMO ABURTO A. INCAP  
LIC. JULIA ESTHER ELVIR INCAP

PERSONAL RESPONSABLE DE LA PLANIFICACION, EJECUCION  
ANALISIS Y DIVULGACION DEL SEGUNDO CENSO DE TALLA  
A ESCOLARES DE PRIMER GRADO, DE LA  
REPUBLICA DE HONDURAS

ELABORACION DE LA PROPUESTA

PROFA.	SONIA VASQUEZ DE PINO	S.A.E.H.
LIC.	MARTHA IZAGUIRRE	D.G.E.P.
PROFA.	BLANCA AMAYA DE ELVIR	D.G.E.P.

PLANIFICACION Y EJECUCION

PROFA.	SONIA VASQUEZ DE PINO	DIRECTORA EJECUTIVA S.A.E.H.
LIC.	MARTHA IZAGUIRRE	COORDINADORA DEL CENSO DE TALLA
P.M.	ANA JULIA GOMEZ	S.A.E.H.
PROF.	ANGEL ANTONIO YANEZ	S.A.E.H.
PROF.	GASPAR JIMENEZ	S.A.E.H.
PROF.	SERGIO MENOCA	S.A.E.H.
PROF.	MERLIN JAVIER LARA	S.A.E.H.
PROF.	JORGE MENJIVAR	S.A.E.H.
PROF.	JAVIER MENOCA	S.A.E.H.
LIC.	CLORINDA TORREZ	INCAP
LIC.	ANSELMO ABURTO	INCAP

SUPERVISORES DEPARTAMENTALES

DIRECTORES DE ESCUELAS PRIMARIAS

MAESTROS DEL PRIMER GRADO DE PRIMARIA

## CONTENIDO

CAPITULO		PAGINA
I.	INTRODUCCION	1
II.	ANTECEDENTES	3
	A. Situación Alimentario-Nutricional en Honduras	3
	B. Experiencia Hondureña sobre Censos de Talla en Escolares	8
III.	OBJETIVOS E HIPOTESIS	11
	A. Objetivos Generales	11
	B. Objetivos Específicos	11
	C. Hipótesis de Trabajo	11
IV.	IMPORTANCIA DEL CENSO DE TALLA	13
V.	MATERIALES Y METODOS	14
	A. Fuente de Datos	14
	B. Características de los Datos	14
	C. Limpieza y Depuración de Archivos	15
	D. Metodología	15
VI.	RESULTADOS DEL II CENSO DE TALLA	20
	A. Población Estudiada	20
	B. Situación Nutricional de los Escolares de Primer Ingreso	22

VII.	RESULTADOS ENCUESTA SOCIO-ECONOMICA	28
	A. Población Estudiada	28
	B. Estado Nutricional de los Escolares de las Familias Encuestadas	29
	C. Número de Miembros por Familia	29
	D. Tasas de Analfabetismo	30
	E. Tasa Ocupacional	30
	F. Situación Alimentaria	31
	G. Condiciones Higiénico-Sanitarias	32
VIII.	CONCLUSIONES	34
IX.	RECOMENDACIONES	34
X.	BIBLIOGRAFIA	36

ELABORACION DEL INFORME

LIC. MARTHA IZAGUIRRE

COORDINADORA CENSO  
DE TALLA

LIC. ANSELMO ABURTO A.

INCAP

## I. INTRODUCCION

Existe en la actualidad, un entendimiento entre los profesionales de la alimentación y la nutrición, de que los sistemas de información sectoriales que se desarrollan en los países centroamericanos, necesitan incorporar una recolección periódica de datos y procesos de análisis permanentes que respalden las decisiones con respecto al tamaño, la localización geográfica y el tipo más adecuado de programa de intervención.

El proceso de análisis de la problemática alimentaria nutricional de un país, debe proveer no solo datos de cambios en el estado nutricional a través del tiempo, de diferentes tipos de familias, en diferentes regiones; sino también de los factores sociales, productivos, económicos y culturales, y de los procesos (Ej: estabilización económica y ajuste estructural) que determinan la situación alimentaria y nutricional de las poblaciones.

El uso de índices antropométricos, como talla para edad, peso para talla y peso para edad, elaborados con medidas de niños menores de 5 años y en edad escolar, para cruces transversales de valoración del estado nutricional, ha sido bien documentado por expertos de la nutrición (7, 8, 9).

En Honduras, mediante los programas de control de crecimiento y desarrollo y control prenatal, el Ministerio de Salud Pública genera información en los Centros de Salud Rural (CESAR) y los Centros de Salud Médico-Odontológicos (SESAMO), referente al peso de los niños menores de 5 años y mujeres embarazadas. Sin embargo, el uso de la información ha sido limitado tomando en consideración que el personal no ha recibido entrenamiento adecuado ni cuenta en su totalidad con el equipo apropiado para tal efecto.

Por su parte, la Secretaría de Recursos Naturales recoge y procesa cada 15 días información sobre precios de mercado de los principales productos agrícolas, de los que obtiene promedios mensuales y anuales por región del país. Precio de insumos y maquinaria agrícola, costos de producción y niveles de producción de granos básicos son otros aspectos objeto de información que se recoge por medio de boletas que llenan los productores registrados y atendidos por instituciones del estado.

Por otro lado, en 1986, mediante un esfuerzo nacional de las Secretarías de Coordinación y Presupuesto y los Ministerios de Educación y Salud Pública, los maestros de primer grado del Ministerio de Educación, ejecutaron el Primer Censo Nacional de Talla, que logró una cobertura del 80,0% de los niños de

primer grado entre 6 y 9 años de edad, que asistían a las escuelas públicas y privadas del país. Los datos de talla y edad de 177,192 niños provenientes de 5,875 escuelas de primaria de todo el país permitieron identificar comunidades y áreas geográficas nutricionalmente deprimidas.

En Costa Rica y Panamá los datos de talla y edad de los escolares han sido acompañados de información socioeconómica, que relaciona factores condicionantes y estado nutricional.

El Segundo Censo Nacional de Talla de Honduras, objeto de este informe, incluye datos socioeconómicos de una muestra de las familias de los escolares censados.

En este documento se presentan los resultados obtenidos con el Segundo Censo de Talla y la Primera encuesta socioeconómica y se establecen comparaciones entre la situación encontrada en 1986 y la actual. También se incluyen en el presente informe conclusiones y recomendaciones que se espera contribuyan a un mejor uso de la información presentada y a la planificación de acciones correctivas integrales tendientes a modificar la situación encontrada.

## II. ANTECEDENTES

### A. SITUACION ALIMENTARIO-NUTRICIONAL EN HONDURAS

#### 1. Situación Nutricional

El peso y la talla en niños de edad pre-escolar constituyen medidas suficientemente válidas y confiables del estado nutricional de poblaciones, pudiendo utilizarse para evaluar, no sólo el estado nutricional en un momento dado sino también los cambios en el tiempo. Es por ello, que la magnitud de los problemas nutricionales de los países en desarrollo se reflejan frecuentemente en los hallazgos de las encuestas nacionales en una muestra representativa de la población o en grupos poblacionales de interés (1).

En Honduras, además de las encuestas transversales los servicios de salud están recolectando datos antropométricos a nivel de los Centros de Salud Rural (CESAR) y los Centros de Salud Médico-Odontológicos (CESAMO), así como peso al nacer en las maternidades. Esta información adolece de representatividad, ya que los que asisten a los servicios de salud constituyen una muestra sesgada de la población infantil en una comunidad (1).

La recolección de información, así como la implementación de acciones con impacto en el estado de salud y nutrición de poblaciones no se limita a los servicios de salud. La orientación a maestros de primer grado de primaria, en técnicas de medidas antropométricas y evaluación del estado nutricional, ha permitido contar con información periódica sobre el estado nutricional del escolar a través del índice talla/edad, y de forma indirecta a elaborar mapas geográficos, según nivel de distribución utilizado, de comunidades con mayor o menor riesgo de desnutrición.

En la Encuesta Nacional de Nutrición de Honduras, realizada en 1966, los porcentajes de niños por debajo de -2 desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia de la OMS/NCHS fueron, para las distribuciones de peso para edad, 28,5%; de talla para edad, 46,7% y de peso para talla, 3,9% (2).

La prevalencia de retardo en peso para talla de 3,9% con intervalos de confianza de alrededor de +/- 1.5%, es ligeramente superior del porcentaje esperado de niños con -2 desviaciones estándar en una población sana, que es de 2,5%.

Entre 1967 y 1986 hubo una leve mejoría de la situación. Las prevalencias de desnutrición encontradas en la Encuesta

Nacional de Nutrición de 1987, para el mismo grupo de edad, para las i tribuciones de peso para edad, talla para edad y peso para talla fueron de 20,6, 33,5 y 1,9% respectivamente (2).

En 1986 se realizó el Primer Censo Nacional de Talla en Escolares de Primer Grado de Primaria, encontrándose una prevalencia a nivel nacional de retardo en talla del 39,8% en el grupo de 6 a 9 años de edad, siendo los departamentos de Lempira con 62,1%, Intibucá con 60,7%, Santa Bárbara con 56,7% y Copán con 55,2% los más afectados (3).

En la Encuesta Nacional de Nutrición de 1987 fue evidente que la prevalencia de déficit en peso para talla era relativamente baja para el grupo de 0 a 60 meses de edad. En el mismo año, el porcentaje de niños con retardo en talla fue alto, aproximadamente 33,5%, por tanto, el déficit en peso para edad, que también fue elevado (20,6%) refleja principalmente retardo en talla. Las tendencias observadas en las prevalencias de desnutrición en menores de cinco años indican de alguna manera las variantes ocurridas en los factores condicionantes del estado nutricional y que tienen sus efectos en la mortalidad infantil y el retardo en talla en los niños escolares entre los 6 y 9 años de edad.

Aunque en Honduras no existe un estudio que establezca cuál es la prevalencia de niños con bajo peso al nacer (<2500 g), datos de hospitales y de algunos centros de atención materna reflejan que el 20% de los recién nacidos atendidos tuvieron déficit de peso al nacer (4).

De acuerdo a estudios mundiales, la mayor proporción de casos que pesan menos de 2500 gramos puede asociarse con estado nutricional deficiente de la madre, antes o durante el embarazo. Las consecuencias de este problema también han sido estudiadas, encontrándose que el niño de bajo peso al nacer tiende a presentar mayor morbimortalidad en el período peri y neonatal, y alteraciones en el crecimiento físico y en el desarrollo neurológico y psicomotor.

En Honduras no obstante de que la desnutrición aparece como la cuarta causa de muerte infantil (10) se carece de información adecuada sobre la misma, ya sea como causa principal o asociada a las otras causas de muerte. Este déficit de información tiene que ver con el nivel de diagnóstico en las unidades de salud.

En 1987, el 3,8% de las defunciones en el menor de cinco años fueron registradas como causa de muerte por desnutrición (10).

## 2. Situación Alimentaria

Se considera que el abastecimiento alimentario nacional, expresado como energía (KCALs), es suficiente cuando supera en un 10-20% la cantidad requerida a nivel nacional, para así compensar la desigualdad de la distribución, de los desperdicios y pérdidas que ocurren antes del consumo.

En 1987, el 63% de las familias hondureñas consumían menos de la cantidad de energía requerida, y de estas, más de la mitad tenían un déficit del 20% o más de lo requerido, basado en el recordatorio de 24 horas complementado con peso de cantidades de alimentos similares a las informadas (10).

La persistente caída de la producción per-cápita de alimentos a partir de 1985 ha tenido un costo social que se ha manifestado en un deterioro del nivel de vida de amplios sectores de la población y particularmente de los estratos más pobres que han incrementado su nivel de necesidades básicas insatisfechas (Veáse Cuadro 1).

Un análisis de la adecuación energética medida en términos de consumo aparente indica que el área rural presenta un mayor deterioro de la situación calórica que la observada en el área urbana (Veáse Cuadro 2).

En general, la ingesta de proteínas totales es mayor que la cantidad recomendada. En Honduras, en 1987, la ingesta promedio fue de 62 g. con una adecuación de 137%. Del total de familias estudiadas en la Encuesta Nacional de Consumo de Alimentos de 1987, se observó que en el 53,7% de ellas la proporción de proteína animal fue menor que el 25,0% recomendado, evidenciando que el problema en la ingesta de proteína radica más que todo en el origen de ésta (11).

Las proteínas totales contribuyen en aproximadamente con 12% de la ingesta energética total, proporción similar a la encontrada en otros estudios (OMS 1985), y que es considerada satisfactoria (Bengoia et al, 1988).

La ingesta total de proteínas frecuentemente es mayor en el área rural que en el área urbana (Secretaría Técnica del Consejo Superior de Planificación Económica, Honduras, 1981,1983) mientras que la proporción de proteínas de origen animal es mayor en el área urbana, posiblemente por la mayor accesibilidad a los alimentos que existen en las zonas urbanas.

**CUADRO 1****INDICADORES DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA (1)**

PRODUCCION	1985	1986	1987 (2)
Principales cultivos de exportación (3)			
Café	249.1	224.7	245.7
Caña de azucar	17.1	16.8	21.1
Algodón	3.4	2.0	1.7
De consumo interno (3)			
Maíz	97.7	89.6	81.6
Frijol	11.7	11.3	9.4
Arroz granza	11.9	13.7	13.2
Plátano	39.1	39.5	39.1
Palma africana	61.5	73.0	74.4
Indicadores de la producción pecuaria (4)			
Existentes vacunos	560.4	570.4	578.6
Porcinos	168.8	164.0	158.9
Ovinos	5.4	5.3	4.9
Aves	1.8	2.2	2.3
Otras producciones			
Leche (5)	56.0	56.5	57.2
Huevos (6)	10.6	10.5	10.4

Fuente: Situación alimentaria nutricional y de salud en Centroamérica INCAP/OPS, 1991

- (1) Las cifras están en valor per cápita
- (2) Cifras preliminares
- (3) Toneladas por 1000 hab.
- (4) Cabezas por 1000 hab.
- (5) Miles de litros por 1000 hab.
- (6) Miles de docenas por 1000 hab.

## CUADRO 2

**DISTRIBUCION DE FAMILIAS SEGUN ADECUACION\* DE LA INGESTA  
ENERGETICA (Real) EN UN PERIODO DE 24 HORAS  
Encuesta Nacional de Consumo de Alimentos  
Ministerio de Salud Pública  
Honduras, 1987**

ADECUACION DE CALORIAS (%)	Residencia		Nacional	
	URBANA %	RURAL %	No.	%
< 100	59,8	64,5	645	62,7
< 50	4,1	6,2	55	5,3
50 - 59	6,1	7,3	70	6,8
60 - 69	9,6	9,8	100	9,7
70 - 79	14,2	13,4	141	13,7
80 - 89	12,9	13,9	139	13,5
90 - 99	12,9	14,0	140	13,6
100 y más	40,2	35,5	384	37,3
100 - 109	11,6	10,3	111	10,8
110 - 119	9,6	8,0	89	8,6
120 - 129	5,8	4,4	51	5,0
130 - 139	5,6	4,7	52	5,1
140 - 149	2,5	3,2	30	2,9
150 y más	5,1	4,9	51	5,0
TOTAL	100,0	100,0	1,029	100,0

\* Porcentaje del consumo sobre el requerimiento

## CUADRO 3

**COMPARACION ENTRE LA DISPONIBILIDAD Y EL  
REQUERIMIENTO DE GRANOS BASICOS.**

(kg/per cápita/año, Honduras, 1982)

FRIJOL			MAIZ			ARROZ		
Disp.	Req.	Déficit %	Disp.	Req.	Déficit %	Disp	Req.	Déficit %
8.3	22.6	63.3	65.9	83.6	21.2	9.0	16.7	46.2

FUENTE: Banco de Datos INCAP.

Otros nutrientes considerados deficientes en la dieta del hondureño son la vitamina A y el hierro. En cuanto a la vitamina A se encontró una ingesta promedio de 268,1 mcg. equivalentes de retinol, aproximadamente 45% de la recomendación propuesta para el grupo estudiado.

Con respecto al hierro, los niveles de adecuación llegaron al 70% y la contribución de hierro de origen animal fue alrededor de 15%. La ingesta por 1,000 kcal. fue de 7,0 mg., cifra que es aceptable cuando la biodisponibilidad se considera intermedia (Bengoa et al, 1988); sin embargo hay que reconocer que no todas las familias estarían en esa condición, debido a la desigual distribución (6).

Analizando la disponibilidad de granos básicos en relación a las necesidades estimadas per-cápita, el nivel de déficit varía para el frijol, maíz, y arroz, según puede verse en el cuadro 3. Para el frijol el déficit es mayor del 60%; para maíz el déficit es menor de 21,2%; y para el arroz el déficit es intermedio de 46,2%. Estas cifras son promedios nacionales, por lo tanto, no permiten detectar la magnitud de la brecha en grupos o individuos con distinto poder adquisitivo y con diferentes tendencias culturales; no obstante muestran a nivel macro la adecuación del suministro de alimentos.

El factor que más ha influido en la insuficiencia de la disponibilidad alimentaria (oferta), es la producción interna que se ha visto afectada por la puesta en marcha de políticas y medidas de compensación económica y ajuste estructural, además de irregularidad en el régimen de lluvias y desastres naturales.

## **B. EXPERIENCIA HONDUREÑA SOBRE CENSOS DE TALLA**

Una forma sencilla de evaluar el estado nutricional de la población escolar es mediante estudios antropométricos.

Estos estudios debidamente analizados e interpretados, permiten conocer tanto la situación nutricional actual de la población objetivo como los cambios, mejorías o deterioros que hayan ocurrido en distintos periodos de tiempo en grupos de edad y sexo similares.

Dentro de los indicadores antropométricos, la talla o estatura a una edad dada, resume la historia nutricional de un individuo y nos permite conocer la medida en que los factores sociales y económicos afectan el consumo de energía y nutrientes por la población.

Al medir la talla de un niño en edad escolar, se está resumiendo el efecto de los factores y procesos sociales y económicos que han afectado a su familia desde la concepción hasta el día en que se tomó la medida. Para efectos de conocer el impacto de dichos factores y procesos en una población, la toma de talla resulta ser un excelente instrumento.

El empleo del índice talla/edad aplicado en los censos de escolares permite estimar el estado nutricional de grupos de población y expresa el pasado y la cronicidad del cuadro. Muestra por otra parte, una correlación estrecha con los factores socio-económicos y del ambiente, por lo que su uso ha sido repetidamente reconocido. Se considera que en la edad escolar, las condiciones nutricionales adversas ya se han manifestado acumulativamente y la talla muestra la tendencia definitiva del crecimiento.

En los últimos años, los países de Centroamérica y Panamá, han utilizado la talla del niño de primer grado como un indicador para conocer el estado nutricional de la población en edad escolar.

Honduras cuenta con experiencia en este campo. En la década de los 50 la Secretaría de Educación Pública era responsable de medir y pesar a todos los niños que asistían a las escuelas. En vista que se carecía de una metodología que permitiera analizar los datos levantados, estas actividades fueron suspendidas. Con la ejecución en junio de 1986 del Primer Censo de Talla en Escolares de Primer Grado a nivel nacional, se dá paso a la evaluación periódica del estado nutricional del escolar bajo un enfoque técnico, sencillo y funcional.

El primer Censo Nacional de Talla en Escolares de Honduras (PCNTEH) incluyó a todos los niños de primer grado de ambos sexos de escuelas oficiales y privadas que asisitieron a clases el día en que los maestros efectuaron la medición. La medida de la talla se realizó utilizando tallímetros de cartoncillo, previa orientación brindada por los supervisores de educación primaria, quienes a su vez habían sido orientados por los coordinadores nacionales del censo.

En el análisis del PCNTEH se incluyeron mediciones de 177,192 niños inscritos en el primer grado de las escuelas oficiales y privadas en el año 1986, que representó una cobertura total de 80,0%. Para evaluar el estado nutricional de los niños estudiados, se utilizó como población de referencia a la de la Organización Mundial de la Salud (OMS), adoptada de la del National Center for Health Statistics (NCHS) de los Estados Unidos y recomendada para países como Honduras. El criterio de retardo en talla empleado fue el de una talla para la edad inferior a -2 D.E. de la mediana de talla de niños de la población de referencia.

En términos generales puede señalarse que la información sobre el estado nutricional de los escolares reveló que en el 39.8% de la población estudiada, había retardo moderado y severo en talla. Este problema de retardo en talla no es de la misma magnitud y severidad a nivel nacional, ya que se encontraron diferencias entre los distintos departamentos siendo Intibucá y Lempira, localidades con los valores más elevados de prevalencia de retardo en talla (60,7 y 62,1%), mientras que en el departamento de Islas de la Bahía se encontró una prevalencia de retardo en talla 5,7 veces menor que en los departamentos mencionados.

En base del análisis de los resultados encontrados en el PCNTEH, la Secretaría de Educación Pública a través de la Dirección General de Educación Primaria, ha puesto en marcha acciones tendientes a reorientar el enfoque del Programa del Servicio de Alimentación Escolar, con el propósito de mejorar la calidad de servicios que éste brinda a la población beneficiaria.

A fin de establecer un sistema de información alimentario nutricional del escolar que oriente la toma de decisiones en el ámbito social y económico, la Dirección General de Educación Primaria, a través del Servicio de Alimentación Escolar de Honduras (SAEH) decidió realizar el segundo censo de talla en 1991, identificando la necesidad de incorporar información adicional referente a variables socioeconómicas de las familias de los escolares.

### **III. OBJETIVOS E HIPOTESIS**

#### **A. OBJETIVOS GENERALES**

1. Describir el estado nutricional de los niños de primer ingreso de primer grado entre 6 Y 9 años de edad asistentes a escuelas primarias estatales y privadas del país a través del índice talla/edad.
2. Identificar cambios de la situación nutricional de niños escolares, de primer grado de primaria, ocurridas en el período 1986-1991.
3. Determinar relaciones entre prevalencias de retardo en talla en escolares e indicadores socio-económicos.

#### **B. OBJETIVOS ESPECIFICOS**

1. Determinar el estado nutricional de los niños hondureños entre 6 y 9 años de edad que ingresan a primer grado de primaria.
2. Establecer la distribución geográfica del retardo en talla del escolar hondureño a nivel nacional, desagregada a nivel de regiones, departamentos, municipios y comunidades.
3. Identificar las escuelas que poseen los niveles más elevados de retardo en talla en niños de primer grado.
4. Identificar tendencias de cambios en estado nutricional de escolares de primer grado, ocurridos entre los años 1986 y 1991.
5. Conocer las características cualitativas de la producción y disponibilidad de alimentos, así como de la vivienda y ocupación del jefe de familia de los escolares de primer grado de primaria.
6. Indagar sobre la relación existente entre factores socio-económicos de la familia y estado nutricional del escolar de primer grado de primaria.

La desagregación a nivel de comunidades y escuelas será objeto de una publicación posterior a la presente.

#### **C. HIPOTESIS DE TRABAJO**

1. De la situación actual.

El estado nutricional de los niños escolares de primer

grado de escuelas primarias estatales y privadas es deficiente a nivel nacional, regional y local.

**2. De la localización geográfica de la desnutrición.**

La desnutrición en escolares de primer grado se encuentra localizada en áreas geográficas específicas, caracterizadas por su ruralidad, porcentajes elevados de población analfabeta, por las características deplorables de la vivienda y por tener como actividad principal la agricultura de subsistencia y el trabajo de obrero no calificado.

**3. De cambios en el tiempo.**

Entre 1986 y 1991 han ocurrido mejorías en el estado nutricional de los escolares de primer grado.

#### **IV. IMPORTANCIA DEL CENSO DE TALLA**

El Censo de Talla de Escolares de Primer Grado es una metodología que consiste en la obtención y análisis de datos sobre la talla o estatura, la edad y el sexo de todos los escolares de primer grado de escuelas oficiales y privadas de una región o país que estén entre los 6 años - 0 meses y los 9 años con 11 meses de edad. La metodología establece que sean los propios maestros de primeros grados quienes efectúen las mediciones de sus alumnos y realicen también la evaluación del estado nutricional de los mismos.

La talla que ha alcanzado un escolar entre 6 y 9 años de edad es el resultado, además de los factores genéticos, principalmente del efecto de factores socio-económicos que han caracterizado el ambiente en que se ha desenvuelto dicho escolar desde el momento de la concepción hasta el momento de su medición.

Por lo anterior, el Censo de Talla permite hacer un diagnóstico de las condiciones nutricionales en la que han vivido los escolares. Es así, como a través de esta información es posible conocer cuales son los escolares, las escuelas y las comunidades con alto riesgo de desnutrición para poder seleccionar a los grupos más severamente afectados y dirigir hacia ellos, sus familias y comunidades de residencia, acciones correctivas.

## **V. MATERIALES Y METODOS**

### **A. FUENTE DE DATOS**

El Segundo Censo Nacional de Talla en Escolares de Primer Grado de Primaria y la primera encuesta socio-económica en familias de los escolares fueron realizadas por el Ministerio de Educación en el mes de mayo de 1991.

El censo tenía como meta cubrir al total de niños entre 6 y 9 años de edad asistentes al primer grado de primaria de las escuelas oficiales; públicas y privadas; de la República de Honduras durante el año escolar de 1991. La encuesta utilizó una muestra de 4 familias por sección de primer grado, elegidas al azar del total de niños de diferentes familias, asistentes al curso lectivo de 1991. Como se aprecia en el cuadro 5 la población de escolares de primer grado censados fue de 191,889 niños distribuidos en 7,704 escuelas (la población de 6-9 años del país se estimaba en 615,976 niños para junio de 1991). La selección al azar de 4 familias por sección de primer grado permitió obtener una muestra de 28,226 familias residentes en 282 municipios del país que conformaron el total de casos de la encuesta socio-económica del escolar (véase cuadro 21).

### **B. CARACTERISTICAS DE LOS DATOS**

Los datos de interés para el informe, y que fueron atendidos en el censo de talla de los niños de 6-9 años son los siguientes:

- Datos antropométricos del niño (talla en cms.)
- Datos demográficos del niño (sexo y edad)
- Ubicación geográfica de la escuela (área urbana, área rural)
- Tipo de escuela (pública, privada)

En cuanto a los datos de la encuesta socio-económica utilizados por el presente informe, deben señalarse:

- Datos demográficos (sexo, edad, alfabetismo y ocupación principal) de las personas del hogar.
- Disponibilidad de alimentos (donados, producidos y comprados), para el total del hogar.
- Características de la vivienda (material de construcción, disponibilidad de agua, disposición de basura y excretas, ubicación de la cocina).

Para la realización del trabajo de campo del censo y la encuesta se elaboraron formularios (F-PVAN 01, F-PVAN 02 y F-PVAN 03) e instructivos; y se realizaron sesiones de trabajo para estandarizar a los validadores del estudio (Véase Anexos A y B).

Para medir a los niños se utilizaron tallímetros de cartoncillo con cartabon de plywood, y aproximación a 0.5 cms. La ubicación del tallímetro se realizó en lugares de paredes lisas (sin zócalo) y suelo nivelado auxiliándose de plomada para su colocación perpendicular.

En la encuesta socio-económica se utilizó la entrevista al padre de familia o encargado del hogar y la observación directa en visita al hogar, de una a hora y media de duración, previo a iso por el escolar.

La información registrada en el formulario F-PVAN 01 del censo, se pasó a una hoja sumaria (formulario F-PVAN 02) donde se hicieron los cálculos para totalizar por grupos de edad (6,7,8 y 9 años) las categorías de estado nutricional (normal, retardo moderado y severo de la talla), de los escolares en cada sección de primer grado de primaria.

Por cada sexo se utilizaron formularios de diferentes colores en duplicado, de tal forma que el maestro guardó para sí una copia de la información enviada al nivel central del Ministerio de Educación.

Todos los datos señalados anteriormente fueron codificados y grabados en cinta magnética.

### **C. LIMPIEZA Y DEPURACION DE ARCHIVOS**

Para la revisión y limpieza de los datos, la cual se verificó a nivel central por funcionarios del Servicio de Alimentación Escolar de Honduras del Ministerio de Educación, se emplearon los criterios anotados en el Anexo C.

### **D. METODOLOGIA**

La metodología utilizada para el segundo censo nacional de talla consistió en la ejecución de las siguientes etapas:

- 1- Planificación y organización
- 2- Capacitación del personal involucrado
- 3- Recolección de datos
- 4- Control de calidad de los datos
- 5- Procesamiento y análisis de la información
- 6- Elaboración, publicación y difusión de resultados

## 1. Planificación y Organización

La planificación de las actividades, así como la responsabilidad de su organización y posterior desarrollo estuvo a cargo de los funcionarios del Servicio de Alimentación Escolar de Honduras del Ministerio de Educación.

El personal involucrado en la ejecución del censo estuvo integrado por:

- a) Personal responsable a nivel nacional, constituido por funcionarios del Servicio de Alimentación Escolar del Ministerio de Educación
- b) Personal responsable a nivel departamental, integrado por los supervisores departamentales de educación primaria y los supervisores regionales del Servicio de Alimentación Escolar de Honduras.
- c) Personal responsable de nivel local, compuesto por los directores de escuela y los maestros de primer grado de las escuelas primarias, responsables directos de la recolección de datos.

## 2. Capacitación del Personal Involucrado

Los Supervisores del Servicio de Alimentación Escolar de Honduras y el personal responsable a nivel nacional se preparó y se constituyó en grupo capacitador. Tanto el personal del nivel departamental como el del nivel local fue reunido en las distintas sedes departamentales y municipales que integran el país y fue orientado en la medición de la talla y en la aplicación de la metodología a emplear. Como parte de las sesiones de orientación, todo el personal involucrado recibió información sobre el propósito y objetivos del censo. Además, los maestros recibieron orientación para obtener información sobre algunas características socio-económicas de las familias de donde provenían sus alumnos.

Los Supervisores del Servicio de Alimentación Escolar de Honduras fueron adicionalmente estandarizados y capacitados para evaluar por sí mismos el estado nutricional de los escolares.

## 3. Recolección de Datos

El período de recolección de datos en los distintos departamentos del país, se realizó durante 15 días del mes de mayo 1991. Esta etapa de recolección se amplió a 15 días por la realización paralela de la encuesta socio-económica.

El flujo de la información recolectada llevó un orden inverso a la etapa de capacitación y distribución del material de estudio, así: Los maestros entregaron a los directores de escuela la información obtenida, guardando para sí una copia de la misma. Los formularios F-PVAN-01, F-PVAN-02 y F-PVAN-03 de todas las secciones de primer grado de primaria de la escuela fueron recopilados por los directores de escuela y trasladados a las sedes educativas departamentales por los supervisores auxiliares. Los supervisores departamentales de educación primaria, una vez reunieron el material de todas las escuelas primarias de su jurisdicción las entregaron a los supervisores del servicio de alimentación escolar para su traslado al nivel central.

#### 4. Control de calidad de los datos.

Paralelo a la recolección de datos antropométricos y socio-económicos se realizaron actividades de seguimiento y control de calidad de la información.

El seguimiento se realizó mediante visitas de supervisión de los funcionarios del Servicio de Alimentación Escolar de Honduras (SAEH) a las escuelas mientras los maestros realizaban la medición de la talla. Las visitas eran rotatorias y respondían a un programa previo basado en una selección al azar de escuelas en cada una de las regiones del país. Para el control de calidad de los datos, los supervisores del SAEH midieron a un total de 150 niños en cada una de las seis regiones del país, evaluaron su estado nutricional y reportaron tanto en los formularios F-PVAN-01 como F-PVAN-02 la información recolectada. Esta muestra de 150 niños fue seleccionada al azar del total de niños que cada región reportó previamente como matriculados activos del año lectivo de 1991. Una copia de la medición y evaluación, en esta misma muestra de niños, realizada por los maestros fue enviada conjuntamente con los formularios llenados por los supervisores al nivel central del Ministerio de Educación para su revisión, procesamiento y análisis comparativo. Este análisis se constituyó en el módulo de validación del censo. Este módulo y otros aspectos del censo y la encuesta serán presentados en informes posteriores.

#### 5. Procesamiento y Análisis de la Información

Para el procesamiento y posterior análisis de la información reunida el nivel central, se trabajó en una primera fase de revisión inicial y limpieza de los datos recogidos, utilizando los criterios de limpieza que

aparecen en el Anexo C.

Las labores de revisión y limpieza con la asesoría de personal técnico del INCAP, fueron realizadas por un grupo de supervisores del servicio de alimentación escolar.

En la codificación de los formularios (Véase Anexos A y B) se empleó el listado de códigos de región, departamento, municipio y escuela proporcionado por el departamento de informática del Ministerio de Educación.

Las boletas revisadas en el departamento de alimentación escolar, fueron trasladadas al departamento de informática del Ministerio de Educación, en donde se revisaron y reordenaron para su procesamiento electrónico.

Para el análisis de los datos se utilizó como patron de referencia los valores de talla de la OMS (7) y la clasificación del estado nutricional de los niños se estima y se presenta según el "puntaje Z", en base a las medianas y desviaciones estándares. Esta presentación de datos obedece al hecho de que fue el mismo sistema de presentación utilizado en el primer censo de 1986, lo cual permite realizar comparaciones entre los dos periodos. Además, organismos Internacionales han recomendado en los últimos años el empleo de la modalidad de presentación de datos antropométricos (8,9).

Para definir categorías de estado nutricional se han establecido los puntos de quiebre que aparecen en el cuadro 4. A las clasificaciones de retardo moderado y retardo severo se les consideró como sinónimos de desnutrición crónica en los escolares. La prevalencia de desnutrición o de retardo en talla se definió como el porcentaje de casos ubicados en las clasificaciones de retardo moderado y severo de talla. En una población con distribución normal, el porcentaje de casos por debajo de -2.00 D.E. es de 2,5 % por lo tanto entre -2.00 y -3.00 D.E. se encuentra el 2.0% de la población.

Un criterio estricto de definir prevalencia de desnutrición, exigiría restar los porcentajes esperados en una población con distribución normal de los porcentajes totales que se encuentran en la población objeto de estudio. En este informe no se restaron los valores anotados, pues se aplicó el criterio de considerar prevalencia de retardo moderado de talla al porcentaje de casos entre -2.00 y -3.00 D.E., y retardo severo al porcentaje de casos por debajo de -3.00 D.E. Se considera como prevalencia de retardo del crecimiento

al porcentaje de casos por debajo de -2.00 D.E.  
En la presentación de los resultados del estudio, la distribución regional que se usa es la división administrativa que acostumbra el Ministerio de Educación Pública.

El Segundo Censo Nacional de Talla de Escolares de Honduras recogió información socio-económica en el campo, para establecer el nivel socio-económico de la familia a que pertenecía cada niño. En el formulario F-PVAN-03, se anotó al dorso, la categoría de estado nutricional del niño escolar. Buena parte de los datos socio-económicos corresponden a características del jefe del hogar: sexo, edad, ocupación principal, etc. Otros se refieren al hogar globalmente: Recepción de alimentos donados, producción de alimentos, compra de alimentos y condiciones higiénico-sanitarias de la vivienda.

Es de señalar que la variable disponibilidad y uso de alimentos dadas las dificultades de su registro es utilizada con reservas y que los análisis incluidos en el presente informe solo tienen un carácter cualitativo aproximativo.

En este trabajo la información obtenida se presenta analizada a nivel nacional, de regiones, departamentos y municipios. Los resultados desagregados a nivel de comunidad y de escuelas serán objeto de informes posteriores.

El análisis de los resultados del segundo censo nacional de talla de escolares incluye comparaciones con los resultados obtenidos en el primer censo nacional de talla realizado en 1986.

## **VI. RESULTADOS CENSO DE TALLA**

### **A. POBLACION ESTUDIADA**

#### **1. Población en números absolutos**

Durante el Segundo Censo Nacional de Talla de Honduras se obtuvo información de un total de 191,889 niños. Las regiones 2 (Choluteca y Valle) y 4 (Copán, Lempira y Ocotepeque) aportaron al censo casi el total de los niños matriculados en primer grado (96,7% y 98,8% respectivamente). En la región 6 (Atlántida, Colón e Islas de la Bahía) con excepción del departamento Islas de la Bahía, se nota que su contribución al censo, con respecto al número de niños matriculados, es pobre (65,9%, 58,9% y 90,9% respectivamente).

En el departamento de Yoro, en la región 5 del país se logró también una representación escasa, de 66,4%. Lo anterior dá margen para asumir que, aún con la más baja contribución de Colón (58,9%), los datos aquí reportados pueden considerarse representativos de las situaciones nutricionales reales de cada una de las regiones y departamentos hondureños.

#### **2. Cobertura**

La población escolar de 6 a 9 años de edad, inscrita en el primer grado (Estadísticas del Ministerio de Educación Pública) fue de 225,633; la población censada para este mismo grupo de edad fue de 191,889, lo que equivale a una cobertura global del 85.0%. En el cuadro 5 se aprecian las coberturas calculadas para las 6 regiones y 18 departamentos que integran el país. Se puede apreciar que los niveles de cobertura oscilaron entre 58.9% en Colón hasta 99.9% en Ocotepeque.

La baja cobertura en Colón es explicable, ya que tres municipios de este departamento no reportaron datos censales. Ello, sumado a criterios de eliminación, tales como escolares fuera de edad (menos de 6 y más de 9 años) y repitentes, son factores de la pobre participación de este departamento en el Segundo Censo Nacional de Talla de Escolares de Honduras.

Al comparar la cobertura obtenida en 1991 y la obtenida en el Primer Censo Nacional de Talla de 1986 (Ver cuadro 6), la cual fue de 80.1% se aprecia que es mayor la lograda en 1991. Ello no fue igual en todos los departamentos. En Atlántida, Colón y Yoro se obtuvieron coberturas más bajas a las obtenidas en 1986 ( véase cuadro 5).

En el Cuadro 6 se detalla, a partir de la extensión que en Honduras tiene el Ministerio de Educación, la cobertura del Segundo Censo Nacional de Talla con respecto a la población total del país entre 6 y 9 años de edad. Cabe mencionar que

niños en este grupo de edad, cursaban en 1991 segundo o tercer grado de primaria por lo que no fueron incluidos en el Censo. Para obtener la cobertura real del Ministerio de Educación para este grupo de edad hay que tomar en cuenta a todos los niños de 6 a 9 años de edad que asistieron a la escuela primaria en 1991, ya con esta corrección, el 36,6% de cobertura expresado en el cuadro 6 tendería a elevarse.

A partir de la información del cuadro 7, se aprecia que el departamento de Francisco Morazán es el que aportó mayor número de casos con un total de 30,812 niños, lo que representa el 16.1% del total de niños censados. Cortés es el otro departamento, con un aporte significativo (12.2%) al total de niños censados. En el otro extremo en términos de aporte al total del censo, se encuentran los departamentos de Islas de la Bahía, Gracias a Dios y Ocotepeque. Debe notarse, que las contribuciones, en términos de porcentajes de niños medidos durante el censo, de estos departamentos resultan similares a los porcentajes de niños matriculados en primer grado en 1991.

### 3. Edad

En el cuadro 8 se presenta la distribución de la población censada de acuerdo a grupos etáreos. Según los resultados para el nivel nacional, puede observarse que la mayor proporción de niños están ubicados en los grupos de 6 y 7 años; 29,9% y 36,6%, respectivamente. La distribución por grupos etáreos de 1986 se presenta en el cuadro 9, donde se aprecia que la proporción de niños de 6 años (21,3%) y de 8 años (25,4%) resultó diferente a la encontrada en 1991.

Esta característica se mantiene entre los departamentos; llama la atención, que para todos los departamentos, el grupo de 6 años siempre fue mayor en 1991 que en 1986, para algunos departamentos con diferencias notables, como Valle (43,1% vs.22,8%), Lempira (27,3% vs. 14,9%) e Islas de la Bahía (42,7% vs.30.7) las diferencias son notables. Pareciera que en Honduras, se dá la tendencia de enviar a los niños a la escuela, cada vez a más temprana edad.

### 4. Sexo

La distribución de la población estudiada en 1991 de acuerdo al sexo y departamento se presenta en el cuadro 10. Puede observarse que proporcionalmente existen más varones que niñas asistiendo a primer grado.

En el cuadro 10A se observa la misma distribución encontrada durante 1986, cuando también habían más varones que niñas asistiendo a primer grado.

El índice de masculinidad fue ligeramente mayor en 1991 (1,07)

que en 1986 (1,02).

A nivel de los departamentos se encontraron cambios apreciables en la composición por sexo. En Choluteca, Cortés e Islas de la Bahía, el índice de masculinidad subió de 0,94; 0,96 y 1,21 en 1986 a 1,05; 1,09 y 1,34 en 1991 respectivamente.

## 5. Area de Residencia

El cuadro 11 presenta, de acuerdo a la clasificación de las escuelas, la distribución de los niños estudiados, a nivel de país y departamentos, en áreas urbana y rural. Puede observarse que el 64.1% de los niños evaluados asistía a escuelas clasificadas como rurales y únicamente el 35,9% asistía a escuelas urbanas. Sólo los departamentos de Francisco Morazán y Cortés presentan mayor porcentaje de niños asistentes a escuelas urbanas que rurales. Hay 14 departamentos cuyos porcentajes de niños asistentes a escuelas rurales son mayores que el valor nacional.

Francisco Morazán, Cortés y Atlántida con 28,1, 43,2 y 55,8% respectivamente se ubican por debajo del promedio nacional e Islas de la Bahía presenta un porcentaje de niños asistiendo a escuelas rurales (64,3%) muy cercano al promedio nacional (64,1%).

## B. SITUACION NUTRICIONAL DE LOS ESCOLARES DE PRIMER GRADO

La evaluación de la situación nutricional de los escolares se efectuó utilizando el indicador talla/edad, analizado según el procedimiento de estimar medianas y desviaciones estándar (puntaje z) para comparar con los valores de la población de referencia, en este caso la OMS que es adoptada del National Center for Health Statistics de los Estados Unidos (NCHS). Los resultados obtenidos al evaluar el estado nutricional de la población escolar se describen desagregados a nivel nacional, regional, departamental y municipal.

### 1. A NIVEL NACIONAL

#### a. Retardo en talla del Escolar

En el Cuadro 12 se presenta la clasificación del estado nutricional de los escolares en 1991 y 1986. Puede observarse en el mismo, que en 1991 se encontró una prevalencia de retardo en talla de 34,9%, mientras que en 1986 fue de 39,8%, cifras que indican una disminución de la prevalencia de retardo en talla de un período a otro.

## b. Retardo moderado de Talla

Los casos que se ubican en la categoría de -3.00 a -2.00 D.E. representan los grupos que son clasificados con retardo moderado de talla. Según los datos de 1991 del Cuadro 12 se encontró que el 22,9% de los escolares de primer grado de primaria de todo el país se clasifican como retardo moderado de talla.

La prevalencia encontrada en 1986 fue de 27.6%, cifra mayor a la de 1991, lo que sugiere una disminución en la prevalencia de retardo moderado en talla en el grupo de escolares de estudio.

## c. Retardo severo en Talla

En una población normal como la del patron de referencia, se esperaría encontrar 0.5% de casos por debajo de -3.00 D.E. En Honduras se encontró que el 12.0% de los niños se ubican en esta categoría, la que representa a los niños con retardo severo en talla.

En 1986, según se aprecia en el cuadro 12, se encontró que 12,2% de los casos estaban clasificados por debajo de -3.00 D.E., cifra no muy diferente a la encontrada en 1991. Las cifras en ambos censos, son 24 veces mayores que las esperadas en una población normal.

## 2. A NIVEL DE DEPARTAMENTOS

La distribución de los escolares censados de acuerdo a las diferentes categorías de talla/edad para 1991 y 1986 se presentan en los cuadros 13 y 14. Se aprecia que la situación, a excepción del departamento de Intibucá, se ha modificado positivamente de un período a otro. En ambos períodos existen notables diferencias entre los departamentos, manteniéndose siempre los extremos en Islas de la Bahía y Gracias a Dios (menos deterioro) y Lempira e Intibucá (mayor deterioro) tanto en 1986 como en 1991.

### a. Retardo en Talla

La información sobre retardo global para 1991 reflejada en el Cuadro 13, señala marcadas diferencias entre los departamentos. Algunos presentan valores inferiores a la prevalencia promedio nacional de 34,9%; como Islas de la Bahía (7,2%), Gracias a Dios (22,3%), Francisco Morazán (24,8%), Cortés (25,9%), Choluteca (28,2%), Atlántida (28,4%), Valle (28,6%), Yoro (29,6%), Olancho (31,3%), Cólón (32,3%) y el Paraíso (32,5%).

Contrastando con la situación de estos departamentos aparecen otros como Intibucá (61,8%) y Lempira (61,5%) donde la prevalencia es casi el doble de la nacional. La Paz con una prevalencia de 51,7%, Copán con 49,7% y Santa Bárbara con 47,7% presentan prevalencias de retardo en talla altas, bastante alejadas del promedio nacional. Finalmente Ocotepeque con 41,6% y Comayagua con 39,1% tienen prevalencias bastante cercanas al valor nacional.

Al comparar la situación de los departamentos en 1991 y 1986 (Véase cuadros 13 y 14) se nota que en todos, salvo Intibucá, hubo reducción en la prevalencia de retardo en talla.

La situación de Intibucá, Lempira y La Paz resultan interesantes de comentar. En Intibucá se ha encontrado una situación que sugiere más bien deterioro de la situación, ya que en 1986 existía una prevalencia de retardo en talla de 60,7% y en 1991 de 61,8%, siendo muy altos en los dos periodos.

Los departamentos de Lempira y La Paz si bien vieron disminuidas su prevalencia de retardo global, hay un claro deterioro en la prevalencia de retardo severo; 28.8% y 22.1% en 1991, y 25.6% y 19.8% en 1986 para Lempira y La Paz respectivamente.

#### b. Retardo moderado

Los datos que se presentan en los Cuadros 13 y 14 reflejan que la situación relativa al retardo moderado de talla en los departamentos es desigual.

Los departamentos con prevalencias más elevadas de retardo moderado de talla son nuevamente Intibucá y Lempira, siendo en Lempira donde aparece la prevalencia más alta (32,7%) la cuál es casi 1 1/2 veces superior que el valor del nivel nacional.

#### c. Retardo severo

Las cifras sobre prevalencia de retardo severo mostradas en los Cuadros 13 y 14 también revelan la existencia de diferencias entre los departamentos. Los mismos departamentos que presentaron las prevalencias más elevadas de retardo moderado, muestran las prevalencias más altas, de retardo severo. Así, Intibucá con 29,7% y Lempira con 28,8% tienen prevalencias de retardo severo muy altas, más del doble del promedio nacional.

Con la finalidad de localizar los departamentos con mayor o menor riesgo de sufrir problemas alimentario-nutricionales, se procedió a desarrollar una clasificación propia para esta investigación, en donde se identifican los departamentos con mayor o menor proporción de niños con retardo en talla, empleándose para ello, las categorías siguientes:

CUADRO No.4

CLASIFICACION	% SEGUN PREVALENCIA DE RETARDO
Riesgo bajo	7.0 a 21.9
Riesgo moderado	22.0 a 36.9
Riesgo alto	37.0 a 51.9
Riesgo muy alto	52.0 a 66.0

\* Basada en el porcentaje de casos con talla para la edad inferior a  $-2.00$  D.E. de la mediana de la población de referencia.

Los hallazgos de esta clasificación se reflejan en el Cuadro 15. Se aprecia que unicamente Islas de la Bahía fue clasificada en la categoría de riesgo bajo. En la categoría de riesgo moderado se agrupan Gracias a Dios, Francisco Morazán, Cortés, Choluteca, Valle, Atlántida, Yoro, Olancho, Colón y El Paraíso; otros cuatro departamentos fueron clasificados en la categoría de riesgo alto.

Los departamentos de La Paz, Lempira e Intibucá, integraron el grupo más afectado y considerado como de riesgo muy alto de padecer problemas alimentario-nutricionales y de salud. En el mapa adjunto se aprecia mejor la caracterización del país de acuerdo a las prevalencias de retardo en talla.

Con respecto a las categorías de riesgo de 1986 Cuadro 15a, hubieron ligeras modificaciones en 1991. Los departamentos de Comayagua, Ocotepeque, Santa Bárbara y Copán avanzaron de riesgo muy alto en 1986 (52,0% y más de prevalencia de retardo en talla) a riesgo alto en 1991 (37,0 a 51,9% de prevalencia). Igual movimiento tuvieron los departamentos de Olancho, Yoro, Colón y El Paraíso, que avanzaron de riesgo alto a riesgo moderado. El resto de departamentos (10 en total) mantuvieron en 1991 la misma categoría de riesgo de 1986.

d. Estado nutricional según área de residencia.

El Cuadro 16 presenta la prevalencia de retardo en talla según área de residencia. Los resultados evidencian, que los niños asistentes a escuelas rurales presentan mayores prevalencias de retardo moderado y severo ( 40,8%) que los asistentes a

escuelas urbanas (24,4%) la razón de riesgo nutricional entre las áreas urbana y rural es de 1:1.7

e. Estado nutricional según sexo

En el Cuadro 17 se presenta la prevalencia de retardo en talla según sexo y departamentos para 1991. Los resultados evidencian que existen diferencias apreciables en la prevalencia de retardo en talla según el sexo del niño. Así, a nivel del país, se encontró que entre varones existen 38,1% con retardo en talla, mientras que entre las niñas solo el 31,4% presentan problemas de retardo en talla. Esta situación de desigualdad es evidente en todos los departamentos. Datos similares a los descritos para 1991 se encontraron en la población estudiada en 1986, según se aprecia en el Cuadro 18.

f. Estado nutricional según grupos etáreos.

Al describir la información antropométrica de los escolares estudiados según diferentes grupos etáreos, de acuerdo a lo reflejado en el Cuadro 19, puede notarse que existen diferencias en los valores de prevalencia de retardo en talla existentes en los distintos departamentos. Es notorio observar que los niños del grupo de 6 años tienen menor prevalencia de retardo en talla y, a medida que aumenta la edad del grupo, también aumenta la prevalencia de retardo en talla. En el Cuadro 19A se detalla la situación de 1986 donde también se evidencia que a medida que aumenta la edad aumenta la prevalencia de retardo en talla, aunque los niveles fueron mayores que en 1991.

De acuerdo a la información brindada en los Cuadros 19 y 19A, en 1991 el peso del grupo de 6 años de edad en la población estudiada es mayor que el observado en 1986, 29,9% y 21,3% respectivamente. Lo contrario se observa en los grupos de 8 y 9 años, 21,5% y 12,1% respectivamente para 1991; y 25,4% y 14,9% para 1986 en el mismo orden. Esta característica de distribución de los grupos de edad, y la tendencia observada en 1986 y 1991 de que a medida que aumenta la edad aumenta la prevalencia de retardo en talla; puede explicar en parte, la disminución de prevalencia de retardo en talla observada en 1991; si ello es así, no puede hablarse categóricamente de una variación positiva en la prevalencia de retardo en talla desde 1986 a 1991. Cuando se analiza cada grupo de edad separadamente se aprecia que en todos los grupos hay una disminución de la prevalencia de retardo en talla de 1986 a 1991. Ello ocurre más notablemente en los grupos de 8 y 9 años de edad. Si bien las prevalencias se ven disminuidas, cuando se habla en números absolutos, las cifras de niños con retardo en talla son mayores en 1991 que en 1986.

### 3. SITUACION NUTRICIONAL A NIVEL DE MUNICIPIOS

De los 290 municipios en que está dividido el país se obtuvo información de 283 municipios, ya que de los municipios de Tocoa, Limón e Iriona del Departamento de Colón; Magdalena de Intibucá, San Francisco de Yojoa de Cortés y Olanchito de Jocón de Yoro, no se recibió información.

Al analizar la distribución de escolares en la categoría de retardo severo en talla (menos de  $-3.00$  D.E.) se encontró que la casi totalidad de los municipios; menos Roatán, Utila y Nuevo Celilac (solo 7 casos); presentan porcentajes superiores a lo esperado en una población normal (0.5%) (Véase Cuadro 20).

Municipios como Santa Rosa de Aguan (2,92%), Brus Laguna (2,55%), Santa María del Real (2,2%), José Santos Guardiola (1,9%), Alianza (1,7%), Yauyupe (1,11%) y Guanaja (1,1%) poseen los valores más bajos de prevalencia de retardo severo en talla.

Los municipios más afectados por el retardo severo resultaron ser Dolores (51,8%), San Marcos Sierra (49,8%), San Isidro (49,5%), Yamaranguila (46,9%), Santa Cruz (44,8%), La Campa (42,6%), San Manuel (41,5%) y Tomalá (40,0%). Se puede apreciar que de todos los 8 municipios aquí citados 4 pertenecen al departamento de Intibucá (Los más altos) y 4 al departamento de Lempira. La Paz coloca a dos de sus municipios (Chinacla y Yarula) en este extremo de la lista. Intibucá, Lempira y La Paz se ubican como los departamentos de muy alto riesgo de padecer problemas alimentario-nutricionales y de salud (Véase mapa de caracterización).

De acuerdo a los resultados de la población censada, se encuentran otros 37 municipios cuyas prevalencias de retardo severo en talla son más de 50 veces el valor esperado en una población normal.

El panorama de los municipios de Islas de la Bahía parece indicar una situación de privilegio, ya que la totalidad de dichos municipios tienen muy bajos porcentajes de casos en la categoría de retardo severo en talla. El rango de estos municipios va desde 0.0 a 1.9%.

Finalmente, en el Cuadro 20 se presenta un ordenamiento de municipios de acuerdo a sus prevalencias de retardo severo en talla, yendo de la mayor a la menor prevalencia.

## VII. RESULTADOS ENCUESTA SOCIOECONOMICA

### A. POBLACION ESTUDIADA

#### 1. Población en números absolutos

Según lo planteado en el diseño muestral para la realización de la primera encuesta socioeconómica a familias de escolares participantes del Segundo Censo Nacional de Talla de la Republica de Honduras, se decidió seleccionar 4 niños, de diferentes familias, del total de niños en cada sección de primer grado, para una muestra total de 28,226 familias distribuidas en los 283 municipios del país participantes del Segundo Censo Nacional de Talla.

En la información del Cuadro 21, se aprecia que el departamento de Francisco Morazán es el que aportó mayor número de familias con un total de 3,672, lo que representa el 13,0% del total de familias encuestadas. Olancho es el otro departamento, con un aporte significativo (10,7%) al total de familias encuestadas. En el otro extremo en términos de aporte al total de la encuesta, se encuentran los departamentos de Islas de la Bahía y Ocotepeque.

En el cuadro 21, también puede apreciarse que las contribuciones porcentuales de los departamentos a la encuesta y al censo son similares.

#### 2. Sexo

La distribución de la población estudiada de acuerdo al sexo y departamento se presenta en el Cuadro 22. Puede observarse en este cuadro que el porcentaje de jefes de familia mujeres (19,9%) es de consideración. Cuando se dice que el jefe de familia es mujer, debe entenderse madre sola. No es así el caso de jefes de familia varones, que en la casi totalidad si cuentan con la participación de la mujer, en la responsabilidad del hogar.

A nivel de los departamentos se encontraron diferencias apreciables en la composición por sexo de los jefes de familia que varían desde un 13,2% en Comayagua hasta un 52,2% en Cortés. En los casos de Cortés, Francisco Morazán e Islas de la Bahía, el porcentaje de mujeres jefes de familia es superior al 30,0%. Además, hay otros dos departamentos que están por arriba de la media nacional (Valle y Atlántida).

#### 3. Area de Residencia

Según área de residencia (Se refiere a la clasificación de las escuelas en urbanas y rurales) puede apreciarse en el Cuadro 23 que hay predominio del área rural sobre el área urbana

(78,0% vs 22,0%).

## **B. ESTADO NUTRICIONAL DE LOS ESCOLARES DE LAS FAMILIAS ENCUESTADAS.**

En el Cuadro 24 se puede observar que del total de familias encuestadas, el 38.6% de los escolares en esas familias, ha sido clasificado con retardo en la talla. Este porcentaje es similar al encontrado en el total de niños censados. La prevalencia varía desde 10,2% en Islas de la Bahía hasta 63,1% en Intibucá, manteniéndose similar distribución geográfica de retardo en talla a la observada en el censo.

## **C. NUMERO DE MIEMBROS POR FAMILIA.**

De la totalidad de las familias encuestadas, tanto a nivel nacional como regional y departamental aproximadamente el 80,0% de ellas tienen entre 4 y 9 miembros, con una distribución coincidente con lo reportado en otros estudios del país (10).

Debe notarse que los departamentos de Islas de la Bahía y La Paz que se ubican en los extremos en cuanto a índice de riesgo nutricional en el país (Véase Cuadro 14), mantienen porcentajes altos de menor (Islas de la Bahía 14,9% de familias con 1 - 3 miembros) y mayor (La Paz con 17.7% de familias con 10 y más miembros) número de miembros en las familias. Si se especula con la aseveración de que a menor número de miembros en la familia hay mayores posibilidades de una mejor atención a los hijos podrían direccionarse en ese sentido los resultados de menor deterioro nutricional encontrados en Islas de la Bahía y las elevadas prevalencias de retardo en talla de los escolares de La Paz. Cabe destacar que Islas de la Bahía, es el departamento con uno de los niveles más altos de hogares en que los jefes de familia son mujeres. Este podría ser otro factor del menor deterioro nutricional en las escolares de Islas de la Bahía, si se llegase a demostrar la hipótesis de que cuando la mujer decide sobre el ingreso hay una mayor proporción de éste dedicado a la compra de bienes básicos (alimentación, salud, educación).

En la Encuesta Nacional de Consumo de Alimentos de 1987 (11) se apreció que las familias con mayor cantidad de miembros tenían mayor probabilidad (27,6%) de tener niveles bajos de adecuación energética (70,0%) que las familias con menor número de miembros (18,2%). En cuanto al sexo del jefe de familia, los datos de la misma encuesta indican que no existía ninguna diferencia en los niveles de adecuación energética familiar si el jefe de familia era hombre o mujer ( $P < 0,05$ ).

#### **D. TASAS DE ANALFABETISMO**

El Cuadro 26 presenta la distribución de la población estudiada según si/no lee y escribe.

Puede apreciarse que hay 10 departamentos (Comayagua, Francisco Morazán, La Paz, Gracias a Dios, Intibucá, Cortés, Yoro, Atlántida, Colón e Islas de la Bahía) con tasas de analfabetismo menores que la del promedio nacional, que es de 34,9% según este estudio.

El departamento de Islas de la Bahía merecería una discusión especial. Este departamento cuenta con la menor tasa de analfabetismo (12,2%), el mayor porcentaje de familias con el menor número de miembros (14,9% de familias de 1 a 3 miembros en su composición), uno de los mayores porcentajes de jefes de familia mujeres (31.5%), y la menor prevalencia de retardo en talla de los escolares (7.2%).

En el Cuadro 27 se presentan los valores de estos indicadores para los tres departamentos con menor y mayor deterioro nutricional del escolar. Puede apreciarse que no hay una clara tendencia en cuanto a que a menor tamaño de la familia, más baja tasa de analfabetismo y mayor % de jefes de familia mujeres corresponde una menor prevalencia de retardo en talla.

#### **E. TASA OCUPACIONAL**

Siete categorías ocupacionales fueron identificadas en la primera encuesta socioeconómica en las familias de los escolares de primer grado de primaria de la República de Honduras.

Según puede apreciarse en el Cuadro 28, los mayores porcentajes, con excepción de Islas de la Bahía, se concentran en las categorías de jornalero, obrero, y agricultor. En esta encuesta no se caracterizó la categoría de agricultor, que incluirá, en todo caso, al pequeño, mediano y gran productor. Por otro lado, es notorio los bajos porcentajes de padres de familia encuestados que se dedican al estudio (0,4% a nivel nacional) ó que son técnicos ó profesionales (3,9% a nivel de todo el país).

El Cuadro 29, presenta la relación, evidenciada en la encuesta, de las principales características de los jefes de familia y el estado nutricional de sus hijos escolares. Puede apreciarse que hay diferencias en la prevalencia de retardo en talla de los escolares según si el jefe de familia es varón o mujer, sabe o no leer y escribir y categoría ocupacional. Las mayores diferencias se encuentran en los índices de analfabetismo y categorías ocupacionales. En estas últimas, las prevalencias de retardo en talla son más altas en los

escolares de padres obreros, jornaleros y agricultores que en los de padres comerciantes o profesionales. Es evidente que aún en la categoría de padres profesionales, que presenta el menor deterioro de estado nutricional del escolar, las prevalencias de retardo en talla son muy superiores a lo que se encuentra en la población normal o de referencia (5 veces más de lo esperado).

## **F. SITUACION ALIMENTARIA**

Un aspecto fundamental en el análisis de la alimentación es conocer el papel que juegan los diferentes productos en la dieta habitual.

En la encuesta socioeconómica, realizada simultáneamente con el Segundo Censo Nacional de Talla de los Escolares, se consultó y observó directamente los alimentos disponibles en el hogar el día de la entrevista. La pregunta fue: tiene estos alimentos?, sin profundizar en la cantidad disponible de los mismos ni en su origen (producidos o comprados).

El Cuadro 30 presenta la disponibilidad de alimentos, en términos del porcentaje de familias de la población estudiada, por región y departamento que disponían de esos alimentos al momento de la entrevista. Como era de esperarse, los granos básicos están presentes en casi todas las familias estudiadas, seguidos inmediatamente por el grupo de azúcares y grasas.

Las familias con disponibilidad de productos de origen animal ocupan los menores niveles en todos los departamentos, con notoria presencia, en el caso de Islas de la Bahía. La proporción de familias con disponibilidad de productos de origen animal varía de 65,9% en el caso de Islas de la Bahía hasta 33,3% en el caso de Lempira. Hay 8 departamentos en que el % de disponibilidad familiar de productos de origen animal está por debajo de la media nacional que es de 38,1%.

El departamento de Islas de la Bahía presentó siempre los mayores porcentajes de familias con disponibilidad para todos los grupos de alimentos consultados.

El patrón alimentario, evidenciado en este estudio a través de la disponibilidad familiar de alimentos, es similar al reportado por la Encuesta Nacional de Consumo de Alimentos de 1987, en donde el mayor peso de contribución al consumo energético familiar lo tienen los cereales (maíz, arroz, trigo), seguidos de los azúcares y grasas, y finalmente los productos de origen animal.

El Cuadro 31 presenta la relación de disponibilidad familiar de alimentos y estado nutricional del escolar evidenciada en

la primera encuesta socioeconómica de familias de escolares en la Republica de Honduras. Se aprecian diferencias en prevalencias de retardo en talla de los escolares según si sus familias disponían o no de productos de origen animal. En las familias que sí disponían de productos de origen animal las prevalencias de retardo en talla son menores que las del promedio nacional (27,6% vs. 34,9%). En cambio la no disponibilidad de este grupo de alimentos eleva la prevalencia más allá del promedio nacional registrado (44,1% vs. 34,9%). La situación de disponibilidad de granos básicos es menos evidente en ese sentido.

#### **G. CONDICIONES HIGIENICO-SANITARIAS**

Los Cuadros del 32 al 36 presentan diferentes condiciones higiénico-sanitarias y de características de la vivienda de las familias estudiadas.

Son notorios los bajos porcentajes de familias que cuentan con llave dentro de la casa (disponibilidad de agua), ladrillo de barro o cemento, (material de construcción del piso), basura recolectada por tren de aseo, cocina fuera de la casa e inodoro lavable para disposición de excretas.

Islas de la Bahía, con un alto porcentaje de 39,8%, si se compara con el nivel nacional que es de 17,0%; Ocotepeque, Cortés, Francisco Morazán y Atlántida son los departamentos que presentan mayor porcentaje de familias con llave de agua dentro de la vivienda (Véase Cuadro 32). En el otro extremo está Gracias a Dios, con únicamente 0.3% de las familias bajo esta condición. En este departamento, la principal fuente de agua para consumo humano es "otro" (99,2%) donde se incluye agua de pozo, llave pública, río, quebrada, lago, nacimiento.

Olancho, Gracias a Dios y El Paraíso presentan los mayores porcentajes de familias cuya agua de consumo es de río, quebrada, lago o nacimiento con 37,2% y 27,2% respectivamente. Islas de la Bahía tiene sólo a 0,6% de las familias encuestadas, bajo esta condición.

De acuerdo con los datos de la Encuesta Nacional de Consumo de 1987, en la medida en que el agua de consumo es menos apropiada aumenta la probabilidad de que las familias tengan una ingesta deficiente de energía (11). Los porcentajes de familias categorizadas según tipo de abastecimiento de agua son similares en las encuestas de consumo de 1987 y socioeconómica de 1991.

En el Cuadro 33, se aprecia que el piso de tierra es la característica más común de las viviendas de la población

estudiada. Únicamente Islas de la Bahía y Gracias a Dios escapan a esta condición, probablemente por efectos del ambiente y el piso de madera en sus viviendas.

La plancha de cemento y el ladrillo de cemento es la característica predominante en el piso de las viviendas de los departamentos de Cortés (59,5%), Francisco Morazán (45,3%) y Atlántida (53,8%), bastante por arriba del promedio nacional que es de 27,0%. Cabe mencionar que en estos tres departamentos están las ciudades más importantes del país.

En la Encuesta Nacional de Consumo de 1987 se evidenció en forma significativa ( $P < 0,05$ ) que el tipo de piso es un indicador indirecto del nivel socioeconómico y que la situación alimentaria es mejor en aquellas familias cuya vivienda tiene piso de ladrillo de cemento versus las que tienen piso de tierra (bajo nivel socioeconómico)

Según la información del Cuadro 34, el 85,6% de las familias en Islas de la Bahía botan, recoge el tren de aseo o queman la basura producida. Francisco Morazán con 83,9%, Atlántida con 91,1% y Choluteca con 81,5% son los otros departamentos que sobrepasan el índice de 80,0%, en este aspecto. Lempira (29,7%), Ocotepeque (32,1%) y Copán (29,5%) se ubican en los primeros lugares en el aspecto de que las familias estudiadas arrojan al patio o al río la basura que generan.

En relación a la disposición de excretas, el 67,3% de las familias de Islas de la Bahía, 74,4% de Cortés, 67,5% de Francisco Morazán y 67,1% de Yoro cuentan con inodoro lavable y letrina hidráulica o simple para ello. Gracias a Dios (76,6%), Valle (72,7%), Lempira (68,2%) e Intibucá (64,9%) presentan los mayores porcentajes de familias que no tienen donde hacer sus necesidades fisiológicas.

El Cuadro 37 presenta la relación de algunas variables socioeconómicas con el riesgo de estado nutricional deficiente. Las prevalencias de retardo en talla de los escolares son más bajas si hay llave de agua dentro de la casa (25,5%), a que si la fuente de agua es el pozo o el río (43,6% y 39,9% respectivamente). Algo similar ocurre si se cuenta con inodoro lavable (17,8% de prevalencia de retardo) para disposición de excretas, a que si no se tiene donde hacer las necesidades fisiológicas (44,9% de prevalencia). En el caso de disposición de basuras, si se dispone del servicio de tren de aseo o si la basura se arroja al patio se presenta una diferencia de 34% en prevalencia de retardo en talla a favor de la primera condición.

## VIII. CONCLUSIONES

1. En 1991, el retardo en talla del escolar hondureño sigue siendo elevado (34,9%). Quince veces más alto que el esperado en una población normal.
2. La distribución geográfica de esta condición nutricional (retardo en talla) es desigual. Mientras hay departamentos con niveles bastante inferiores al nacional, como Islas de la Bahía y Gracias a Dios, hay otros departamentos que superan en casi el doble al promedio nacional, como Intibucá y Lempira.
3. De los 283 municipios, con datos antropométricos y socioeconómicos, 186 o sea el 66,% están sobre la media nacional de retardo severo en talla, que es de 12,0%. El retardo severo del crecimiento en el escolar oscila entre 0,0% para Utila de Islas de la Bahía y 51,8% para Dolores de Intibucá.
4. La ruralidad, baja disponibilidad de alimentos e inadecuados servicios de abastecimiento de agua y disposición de excretas y basura, así como tasas altas de analfabetismo, tamaño de la familia y ocupación del jefe de familia parecen ser factores relacionados con un estado nutricional deficiente.
5. La relación del indicador talla/edad con condiciones de vida de la familia y la comunidad decididamente plantea, que si en una familia el escolar está desnutrido los preescolares e infantes de dicha familia estarán en igual o peores condiciones.

## IX RECOMENDACIONES

1. Las acciones sociales, de producción y económicas que emprenda el Gobierno Hondureño deben dirigirse a cubrir el total de la población de las zonas con más alto riesgo nutricional así evidenciadas por el segundo censo nacional de talla.
2. Las intervenciones correctivas puestas en marcha deben ser de carácter integral con objetivos viables y factibles en el corto, mediano y largo plazo.
3. Debe promoverse una verdadera participación comunitaria en la implementación de programas y proyectos de desarrollo integral promoviendo la discusión de la problemática existente y apoyando las decisiones que se tomen de frente a su viabilidad y factibilidad técnico-financiera.
4. El Ministerio de Educación debe ampliar la cobertura de la educación preescolar y reorientar sus programas de alimentación escolar hacia estos grupos prioritarios de la población.
5. La distribución geográfica de la problemática alimentario-nutricional evidenciada por el censo de talla debe permitir al Ministerio de Salud la reorientación de sus recursos y la redirección de sus acciones hacia la atención primaria (acciones preventivas)

## X. BIBLIOGRAFIA

1. Instituto de Nutrición de Centroamerica y Panamá. Análisis de la Situación Alimentaria Nutricional en Centroamerica y Panamá. Guatemala, junio 1989.
2. Aburto A. Anselmo; Olivares J. Marcos y Olivares G. José. Primer Censo Nacional de Talla de Escolares de Primer Grado de Primaria de la República de Nicaragua. Nicaragua, diciembre de 1986.
3. Ministerio de Educación Pública e Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá. Primer Censo Nacional de Talla en Escolares de Primer Grado de Educación Primaria de la Republica de Honduras, 1986. Honduras, junio de 1987.
4. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. ESN- Perfiles Nutricionales de los Paises, Honduras. FAO, Noviembre de 1989
5. IDEM
6. Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá / Organización Panamericana de la Salud. Situación Alimentaria- Nutricional y de Salud en Centroamerica. Guatemala 1991.
7. National Center for Health Statistics. NCHS Growth Charts. Monthly Vital Statistics Report, 25 (3) Suppl. HRA) 76-1120. Rockville, Md., Health Resources Administration. 1976.
8. Organización Mundial de la Salud. Medición del cambio del estado Nutricional. Directrices para evaluar el efecto Nutricional de Programas de Alimentación Suplementarios destinados a grupos vulnerables. OMS, Ginebra, 1983.
9. Waterlow, J.C., R. Buzina, W. Keller, J.M. Lane and M. Nichaman. The presentation and use for height and Weight data for comparin the Nutritional Status of groups of children under the Age of 10 years". Bull World Health Organization. 55 (5): 489-498. 1987.
10. Ministerio de Salud Pública. Encuesta Nacional de Nutrición: Cuadros de Frecuencias por regiones de salud y nutricionales. Honduras, 1987.
11. Ministerio de Salud Pública. Encuesta Nacional de Consumo de Alimentos. Honduras, 1987.

CUADRO 5

COBERTURA (POBLACION CENSADA/POBLACION INSCRITA POR 100)  
 SEGUN REGION Y DEPARTAMENTO  
 DEL SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA  
 EN ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
 ENTRE 6 Y 9 ANOS DE EDAD  
 HONDURAS, MAYO 1991

REGION DEPARTAMENTO	TOTAL DE NIÑOS INSCRITOS	TOTAL NIÑOS CENSADOS	COBERTURA % 1991	COBERTURA % 1986
TOTAL PAIS	225,633	191,889	85.0	80.1
REGION 1	54,957	48,706	88.6	82.5
COMAYAGUA	13,666	12,523	91.6	81.0
FRANCISCO MORAZAN	35,840	30,812	86.0	81.8
LA PAZ	5,451	5,371	98.5	84.6
REGION 2	22,677	21,930	96.7	81.9
CHOLUTECA	15,775	15,090	95.7	80.9
VALLE	6,902	6,840	99.1	82.8
REGION 3	31,425	28,084	89.4	83.3
EL PARAISO	13,843	11,160	80.6	77.2
GRACIAS A DIOS	2,388	2,205	92.3	87.7
OLANCHO	15,194	14,719	96.9	84.9
REGION 4	31,048	30,705	98.9	82.5
COPAN	9,800	9,736	99.3	81.7
INTIBUCA	7,800	7,635	97.9	82.6
LEMPIRA	10,242	10,130	98.9	80.7
OCOTEPEQUE	3,206	3,204	99.9	84.9
REGION 5	61,395	47,050	76.6	75.9
CORTES	31,191	23,487	75.3	78.2
SANTA BARBARA	12,335	11,691	94.8	76.5
YORO	17,869	11,872	66.4	73.0
REGION 6	24,131	15,414	63.9	79.8
ATLANTIDA	12,913	2,512	65.9	81.9
COLON	10,301	6,068	58.9	75.3
ISLAS DE LA BAHIA	917	834	90.9	82.2

CUADRO 6

COBERTURA

(POBLACION INSCRITA Y CENSADA/POBLACION EN EDAD ESCOLAR POR 100)  
 POR REGION DEL SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
 DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO ENTRE 6 Y 9 AÑOS DE EDAD  
 HONDURAS, MAYO 1991

PAIS REGION	POBLACION EN EDAD ESCOLAR (1)	NIÑOS INSCRITOS 1er GRADO		NIÑOS CENSADOS EN PRIMER GRADO		
		N	%	N	% 1	% 2
TOTAL PAIS	615976	225633	36.6	191889	85.0	31.1
REGION 1	150959	54957	36.4	48706	88.6	32.3
REGION 2	60204	22677	37.7	21930	96.7	36.4
REGION 3	84830	31425	37.0	28084	89.4	33.1
REGION 4	87544	31048	35.5	30705	98.9	35.1
REGION 5	174730	61395	35.1	47050	76.6	26.9
REGION 6	57709	24131	41.8	15414	63.9	26.7

(1) = PROYECCION A 1991 CENSO DEMOGRAFICO DE 1988

% 1 = DEL TOTAL DE NIÑOS INSCRITOS, EL PORCENTAJE QUE FUE CENSADO

% 2 = DE LA POBLACION EN EDAD ESCOLAR (6-9 AÑOS), EL PORCENTAJE QUE FUE CENSADO

CUADRO 7

DISTRIBUCION DE LA POBLACION CENSADA,  
 SEGUN REGION Y DEPARTAMENTO  
 DEL SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA  
 EN ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
 ENTRE 6 Y 9 AÑOS DE EDAD  
 HONDURAS, MAYO DE 1991

REGION DEPARTAMENTO	TOTAL DE NIÑOS	% DEL TOTAL
TOTAL PAIS	191,889	100.0
REGION 1	48,706	25.4
COMAYAGUA	12,523	6.5
FRANCISCO MORAZAN	30,812	16.1
LA PAZ	5,371	2.8
REGION 2	21,930	11.4
CHOLUTECA	15,090	7.9
VALLE	6,840	3.5
REGION 3	28,084	14.6
EL PARAISO	11,160	5.8
GRACIAS A DIOS	2,205	1.1
OLANCHO	14,719	7.7
REGION 4	30,705	16.0
COPAN	9,736	5.1
INTIBUCA	7,635	3.9
LEMPIRA	10,130	5.3
OCOTEPEQUE	3,204	1.7
REGION 5	47,050	24.5
CORTES	23,487	12.2
SANTA BARBARA	11,691	6.1
YORO	11,872	6.2
REGION 6	15,414	8.0
ATLANTIDA	8,512	4.4
COLON	6,068	3.2
ISLAS DE LA BAHIA	834	0.4

CUADRO 8

DISTRIBUCION DE LA POBLACION CENSADA SEGUN GRUPOS DE EDAD POR  
REGION Y DEPARTAMENTO, DEL SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA  
EN ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO,  
ENTRE 6 Y 9 ANOS DE EDAD  
HONDURAS, MAYO 1991

REGION DEPARTAMENTO	TODAS LAS EDADES	EDAD EN ANOS			
		SEIS %	SIETE %	OCHO %	NUEVE %
TOTAL PAIS	191,989	29.9	36.6	21.5	12.1
REGION 1	48,706	34.7	35.2	19.0	11.1
COMAYAGUA	12,523	27.5	36.3	22.6	13.6
FCO. MORAZAN	30,812	39.0	35.1	16.9	9.0
LA PAZ	5,371	27.2	33.3	22.7	16.7
REGION 2	21,930	31.4	34.6	21.9	12.1
CHOLUTECA	15,090	26.1	35.8	24.4	13.6
VALLE	6,840	43.1	31.8	16.5	8.7
REGION 3	28,084	26.8	35.8	23.5	13.9
EL PARAISO	11,160	25.0	36.7	23.9	14.4
GRACIAS A DIOS	2,205	25.8	40.4	23.4	10.4
OLANCHO	14,719	28.4	34.4	23.2	14.0
REGION 4	30,705	25.7	35.5	23.7	15.1
COPAN	9,736	22.2	36.8	25.0	15.9
INTIBUCA	7,635	27.9	34.4	23.1	14.6
LEMPIRA	10,130	27.3	34.3	23.1	15.3
OCOTEPEQUE	3,204	26.2	38.2	23.0	12.6
REGION 5	47,050	28.2	39.4	21.6	10.8
CORTES	23,487	30.6	39.8	20.2	9.4
SANTA BARBARA	11,691	25.1	39.8	23.3	11.7
YORO	11,872	26.3	38.1	22.6	13.0
REGION 6	15,414	31.3	38.6	20.4	9.7
ATLANTIDA	8,512	34.2	38.9	18.3	8.6
COLON	6,068	25.6	37.6	24.6	12.1
ISLAS DE BAHIA	834	42.7	42.4	10.8	4.1

CUADRO 9

DISTRIBUCION DE LA POBLACION CENSADA  
SEGUN GRUPOS DE EDAD POR DEPARTAMENTO  
DEL PRIMER CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
ENTRE 6 Y 9 ANOS DE EDAD  
HONDURAS, 1986

DEPARTAMENTO	TODAS LAS EIDADES	EDAD EN AÑOS							
		SEIS		SIETE		OCHO		NUEVE	
		N	%	N	%	N	%	N	%
TOTAL PAIS	170,299	36,276	21.3	65,327	38.4	43,262	25.4	25,434	14.9
ATLANTIDA	9,917	2,395	24.2	3,982	40.2	2,319	23.4	1,221	12.3
COLON	7,021	1,134	16.2	2,747	39.1	1,951	27.8	1,189	16.9
COMAYAGUA	10,750	2,050	19.1	4,098	38.1	2,859	26.6	1,743	16.2
COPAN	6,983	1,201	17.2	2,712	38.8	1,917	27.5	1,153	16.5
CORTES	22,279	5,304	23.8	9,468	42.5	5,103	22.9	2,404	10.8
CHOLUTECA	12,826	2,363	18.4	4,565	35.6	3,586	28.0	2,312	18.0
EL PARAISO	9,771	1,710	17.5	3,627	37.1	2,639	27.0	1,795	18.4
FCO. MORAZAN	26,520	7,508	28.3	10,438	39.4	5,581	21.0	2,993	11.3
GRACIAS A DIOS	2,189	397	18.1	835	38.1	602	27.5	355	16.2
INTIBUCA	4,972	1,080	21.7	1,660	33.4	1,298	26.1	934	18.8
ISLAS DE BAHIA	805	247	30.7	329	40.9	146	18.1	83	10.3
LA PAZ	4,349	895	20.6	1,498	34.4	1,193	27.4	763	17.5
LEMPIRA	6,197	921	14.9	2,119	34.2	1,891	30.5	1,266	20.4
OCOTEPEQUE	2,611	494	18.9	1,034	39.6	735	28.2	348	13.3
OLANCHO	13,332	2,605	19.5	4,761	35.7	3,650	27.4	2,316	17.4
SANTA BARBARA	10,389	2,198	21.2	3,947	38.0	2,701	26.0	1,543	14.9
VALLE	5,823	1,326	22.8	2,162	37.1	1,465	25.2	870	14.9
YORO	13,565	2,448	18.0	5,345	39.4	3,626	26.7	2,146	15.8

CUADRO 10

DISTRIBUCION DE LA POBLACION CENSADA SEGUN SEXO  
 POR REGION Y DEPARTAMENTO, DEL SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA  
 EN ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
 ENTRE 6 Y 9 ANOS DE EDAD  
 HONDURAS, MAYO 1991

REGION DEPARTAMENTO	TOTAL DE NINOS	MASCULINO		FEMENINO	
		N	%	N	%
TOTAL PAIS	191,889	99,183	51.7	92,706	48.3
REGION 1	48,706	25,242	51.8	23,464	48.2
COMAYAGUA	12,523	6,488	51.8	6,035	48.2
FRANCISCO MORAZAN	30,812	15,951	51.8	14,861	48.2
LA PAZ	5,371	2,803	52.2	2,568	47.8
REGION 2	21,930	11,262	51.4	10,668	48.6
CHOLUTECA	15,090	7,728	51.2	7,362	48.8
VALLE	6,840	3,534	51.7	3,306	48.3
REGION 3	28,084	14,297	50.9	13,787	49.1
EL PARAISO	11,160	5,596	50.1	5,564	49.9
GRACIAS A DIOS	2,205	1,095	49.7	1,110	50.3
OLANCHO	14,719	7,606	51.7	7,113	48.3
REGION 4	30,705	15,785	51.4	14,920	48.6
COPAN	9,736	4,991	51.3	4,745	48.7
INTIBUCA	7,635	3,920	51.3	3,715	48.7
LEMPIRA	10,130	5,246	51.8	4,884	48.2
OCOTEPEQUE	3,204	1,628	50.8	1,576	49.2
REGION 5	47,050	24,623	52.3	22,427	47.7
CORTES	23,487	12,277	52.3	11,210	47.7
SANTA BARBARA	11,691	6,179	52.9	5,512	47.1
YORO	11,872	6,167	51.9	5,705	48.1
REGION 6	15,414	7,974	51.7	7,440	48.3
ATLANTIDA	8,512	4,415	51.9	4,097	48.1
COLON	6,068	3,084	50.8	2,984	49.2
ISLAS DE LA BAHIA	834	475	57.0	359	43.0

CUADRO 10A

DISTRIBUCION DE LA POBLACION CENSADA SEGUN SEXO  
 POR REGION Y DEPARTAMENTO, DEL SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA  
 EN ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
 ENTRE 6 Y 9 ANOS DE EDAD  
 HONDURAS, MAYO 1986

REGION DEPARTAMENTO	TOTAL DE NIÑOS	MASCULINO		FEMENINO	
		N	%	N	%
TOTAL PAIS	170,299	85,786	50.4	84,513	49.6
REGION 1	41,619	21,139	50.8	20,480	49.2
COMAYAGUA	10,750	5,515	51.3	5,235	48.7
FRANCISCO MORAZAN	26,520	13,401	50.5	13,119	49.5
LA PAZ	4,349	2,223	51.1	2,126	48.9
REGION 2	18,649	9,232	49.5	9,417	50.5
CHOLUTECA	12,826	6,223	48.5	6,603	51.5
VALLE	5,823	3,009	51.7	2,814	48.3
REGION 3	25,292	12,692	50.2	12,600	49.8
EL PARAISO	9,771	4,849	49.6	4,922	50.4
GRACIAS A DIOS	2,189	1,073	49.0	1,116	51.0
OLANCHO	13,332	6,770	50.8	6,562	49.2
REGION 4	20,763	10,559	50.9	10,204	49.1
COPAN	6,983	3,524	50.5	3,459	49.5
INTIBUCA	4,972	2,572	51.7	2,400	48.3
LEMPIRA	6,197	3,169	51.1	3,028	48.9
OCOTEPEQUE	2,611	1,294	49.6	1,317	50.4
REGION 5	46,233	23,095	50.0	23,138	50.0
CORTES	22,279	10,938	49.1	11,341	50.9
SANTA BARBARA	10,389	5,275	50.8	5,114	49.2
YORO	13,565	6,882	50.7	6,683	49.3
REGION 6	17,743	9,069	51.1	8,674	48.9
ATLANTIDA	9,917	5,100	51.4	4,817	48.6
COLON	7,021	3,528	50.2	3,493	49.8
ISLAS DE LA BAHIA	805	441	54.8	364	45.2

CUADRO 11

DISTRIBUCION DE LA POBLACION CENSADA SEGUN AREA DE RESIDENCIA  
URBANA/RURAL POR REGION Y DEPARTAMENTO  
DEL SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN  
ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
ENTRE 6 Y 9 AÑOS DE EDAD  
HONDURAS, MAYO 1991

REGION DEPARTAMENTO	TOTAL DE NIÑOS	URBANA		RURAL	
		N	%	N	%
TOTAL PAIS	191,889	68,872	35.9	123,017	64.1
REGION 1	48,706	27,887	57.3	20,819	42.7
COMAYAGUA	12,523	4,327	34.6	8,196	65.4
FRANCISCO MORAZAN	30,812	22,153	71.9	8,659	28.1
LA PAZ	5,371	1,407	26.2	3,964	73.8
REGION 2	21,930	4,497	20.5	17,433	79.5
CHOLUTECA	15,090	3,313	22.0	11,777	78.0
VALLE	6,840	1,184	17.3	5,656	82.7
REGION 3	28,084	5,642	20.1	22,442	79.9
EL PARAISO	11,160	2,143	19.2	9,017	80.8
GRACIAS A DIOS	2,205	257	11.7	1,948	88.3
OLANCHO	14,719	3,242	22.0	11,477	78.0
REGION 4	30,705	6,115	19.9	24,590	80.1
COPAN	9,736	2,741	28.2	6,995	71.8
INTIBUCA	7,635	1,126	14.7	6,509	85.3
LEMPIRA	10,130	1,400	13.8	8,730	86.2
OCOTEPEQUE	3,204	848	26.5	2,356	73.5
REGION 5	47,050	19,594	41.6	27,456	58.4
CORTES	23,487	13,335	56.8	10,152	43.2
SANTA BARBARA	11,691	2,404	20.6	9,287	79.4
YORO	11,872	3,855	32.5	8,017	67.5
REGION 6	15,414	5,137	33.3	10,277	66.7
ATLANTIDA	8,512	3,765	44.2	4,747	55.8
COLON	6,068	1,074	17.7	4,994	82.3
ISLAS DE LA BAHIA	834	298	35.7	536	64.3

CUADRO 12

PREVALENCIA DE RETARDO EN EL CRECIMIENTO (INDICADOR TALLA  
PARA LA EDAD = MENOS DE -2 D.E. DE LA MEDIANA)  
EN ESCOLARES DE PRIMER INGRESO (6-9 AÑOS DE EDAD)  
SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA  
HONDURAS, MAYO 1991

CATEGORIA DE ESTADO NITRACIONAL	NUMERO DE NIÑOS	PREVALENCIA SEGUN CATEGORIA DE ESTADO NUTRACIONAL
TOTAL NIÑOS EVALUADOS	191889	100.0
TOTAL NIÑOS NORMALES	127907	65.1
TOTAL NIÑOS CON RETARDO EN EL CRECIMIENTO	66982	34.9
RETARDO MODERADO	43889	22.9
RETARDO SEVERO	23083	12.0

D.E. = DESVIACION ESTANDAR

HONDURAS 1986

CATEGORIA DE ESTADO NITRACIONAL	NUMERO DE NIÑOS	PREVALENCIA SEGUN CATEGORIA DE ESTADO NUTRACIONAL
TOTAL NIÑOS EVALUADOS	170299	100.0
TOTAL NIÑOS NORMALES	102561	60.2
TOTAL NIÑOS CON RETARDO EN EL CRECIMIENTO	67738	39.8
RETARDO MODERADO	46949	27.6
RETARDO SEVERO	20789	12.2

FUENTE: PRIMER CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMER GRADO DE EDUCACION PRIMARIA  
DE LA REPUBLICA DE HONDURAS, 1986

CUADRO 13

PREVALENCIA DEL RETARDO EN EL CRECIMIENTO  
 (INDICADOR TALLA PARA LA EDAD = MENOS DE - 2 D.E. DE LA MEDIANA)  
 EN ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
 (6 A 9 AÑOS DE EDAD) SEGUN REGION Y DEPARTAMENTO  
 SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA  
 HONDURAS, MAYO DE 1991

REGION DEPARTAMENTO	TOTAL DE NIÑOS EVALUADOS	ESTADO NUTRICIONAL NORMAL	RETARDO DE CRECIMIENTO MODERADO	SEVERO	MOD.+ SEVERO
TOTAL PAIS	191,889	65.1	22.9	12.0	34.9
REGION 1	48,706	68.6	20.8	10.6	31.4
COMAYAGUA	12,523	60.9	25.2	13.9	39.1
FCO. MORAZAN	30,812	75.2	17.5	7.2	24.8
LA PAZ	5,371	48.3	29.5	22.1	51.7
REGION 2	21,930	71.7	20.8	7.5	28.3
CHOLUTECA	15,090	71.8	20.5	7.7	28.2
VALLE	6,840	71.4	21.4	7.2	28.6
REGION 3	28,084	69.0	22.0	9.0	31.0
EL PARAISO	11,160	67.5	23.0	9.5	32.5
GRACIAS A DIOS	2,205	77.7	16.2	6.1	22.3
OLANCHO	14,719	68.7	22.1	9.2	31.3
REGION 4	30,705	44.2	31.1	24.7	55.8
COPAN	9,736	50.3	29.9	19.8	49.7
INTIBUCA	7,635	38.1	32.1	29.7	61.8
LEMPIRA	10,130	38.5	32.7	28.8	61.5
OCOTEQUEQUE	3,204	58.4	27.9	13.7	41.6
REGION 5	47,050	67.7	22.0	10.3	32.3
CORTES	23,487	74.1	18.2	7.7	25.9
SANTA BARBARA	11,691	52.3	30.5	17.2	47.7
YORO	11,872	70.4	21.0	8.6	29.6
REGION 6	15,414	71.2	20.2	8.6	28.8
ATLANTIDA	8,512	71.6	19.9	8.5	28.4
COLON	6,068	67.7	22.6	9.7	32.3
ISLAS DE LA BAHIA	834	92.8	6.2	1.0	7.2

D.E. = DESVIACION ESTANDAR

CUADRO 14  
 CLASIFICACION DEL ESTADO NUTRICIONAL SEGUN DEPARTAMENTO  
 PRIMER CENSO NACIONAL DE TALLA  
 EN ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER  
 GRADO DE LA REPUBLICA DE HONDURAS 1986

DEPARTAMENTO	N. DE CASOS	NORMAL	DESNUT. TOTAL	DESNUT. MODERADA	DESNUT. SEVERA
TOTAL PAIS	170,299	60.2	39.8	27.6	12.2
ATLANTIDA	9,917	64.5	35.4	25.3	10.1
COLON	7,021	60.4	39.6	29.2	10.4
COMAYAGUA	10,750	54.4	45.6	31.3	14.3
COPAN	6,983	44.8	55.2	33.9	21.3
CORTES	22,279	67.3	32.7	24.0	8.7
CHOLUTECA	12,826	64.6	35.4	27.1	8.3
EL PARAISO	9,771	60.0	40.0	28.4	11.6
FRANCISCO MORAZAN	26,520	70.7	29.4	22.1	7.3
GRACIAS A DIOS	2,184	72.3	27.8	21.0	6.8
INTIBUCA	4,972	39.3	60.7	32.9	27.8
ISLAS DE LA BAHIA	805	89.2	10.8	9.3	1.5
LA PAZ	4,349	46.9	53.0	33.2	19.8
LEMPIRA	6,197	37.9	62.1	36.5	25.6
OCOTEPEQUE	2,611	51.4	48.5	31.3	17.2
OLANCHO	13,332	63.3	36.7	26.9	9.8
SANTA BARBARA	10,389	43.2	56.7	35.2	21.5
VALLE	5,823	67.6	32.4	24.7	7.7
YORO	13,565	60.7	39.3	28.1	11.2

CUADRO 15

CLASIFICACION DE DEPARTAMENTOS POR PREVALENCIA DE RETARDO  
 EN EL CRECIMIENTO SEGUN INDICADOR DE TALLA  
 PARA LA EDAD POR DEBAJO DE -2 DESVIACIONES ESTANDAR DE LA MEDIANA  
 SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA  
 HONDURAS, MAYO DE 1991

RIESGO BAJO 7.0 - 21.9 %	RIESGO MODERADO 22.0 - 36.9 %	RIESGO ALTO 37.0-51.9%	RIESGO MUY ALTO 52.0 - 66.0 %
ISLAS DE LA BAHIA	GRACIAS A DIOS FRANCISCO MORAZAN CORTES CHOLUTECA VALLE ATLANTIDA YORO OLANCHO COLON EL PARAISO	COMAYAGUA OCOTEPEQUE SANTA BARBARA COPAN	LA PAZ LEMPIRA INTIBUCA

CUADRO 15 A

CLASIFICACION DE DEPARTAMENTOS SEGUN CATEGORIAS  
 BASADAS EN LA PREVALENCIA DE DESNUTRICION  
 REPORTADA, PRIMER CENSO NACIONAL DE TALLA  
 EN ESCOLARES DE PRIMER GRADO  
 REPUBLICA DE HONDURAS, 1986

RIESGO BAJO 0.0-19.9%	RIESGO MODERADO 20-35.9%	RIESGO ALTO 36.0-51.9%	RIESGO MUY ALTO 52.0% Y MAS
ISLAS DE LA BAHIA	GRACIAS A DIOS FRANCISCO MORAZAN VALLE CORTES CHOLUTECA ATLANTIDA	OLANCHO YORO COLON EL PARAISO COMAYAGUA OCOTEPEQUE	LA PAZ COPAN SANTA BARBARA INTIBUCA LEMPIRA

CUADRO 16

PREVALENCIA DE RETARDO EN EL CRECIMIENTO  
 (INDICADOR DE TALLA PARA LA EDAD = MENOS DE -2 D.E. DE LA MEDIANA)  
 EN ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
 (6 A 9 AÑOS DE EDAD), SEGUN AREA DE RESIDENCIA  
 SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA  
 HONDURAS, MAYO DE 1991

CATEGORIA DE ESTADO NUTRICIONAL	TOTAL		AREA URBANA		AREA RURAL	
	N	%	N	%	N	%
TOTAL DE NIÑOS EVALUADOS	191,889	100.0	68,872	100.0	123,017	100.0
TOTAL DE NIÑOS NORMALES	124,907	65.1	52,072	75.6	72,483	59.2
TOTAL DE NIÑOS CON RETARDO DE CRECIMIENTO:	66,982	34.9	16,800	24.4	50,174	40.8
MODERADO	43,889	22.9	12,048	17.5	31,847	25.9
SEVERO	23,083	12.0	4,752	6.9	18,327	14.9

D.E.= DESVIACION ESTANDAR

**CUADRO 17**  
**PREVALENCIA DE RETARDO DEL CRECIMIENTO**  
**(INDICADOR TALLA PARA LA EDAD MENOS DE -2 D.E. DE LA MEDIANA)**  
**EN ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO**  
**(6 A 9 AÑOS DE EDAD), SEGUN SEXO Y DEPARTAMENTO.**  
**SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA**  
**HONDURAS, MAYO 1,991**

DEPARTAMENTO	TOTAL DE NIÑOS		PREVALENCIA DE RETARDO EN TALLA			
	M	F	MASCULINO		FEMENINO	
			N	%	N	%
TOTAL PAIS	99,183	92,706	37,835	38.1	29,147	31.4
ATLANTIDA	4,415	4,097	1,321	29.9	1,097	26.8
COLON	3,084	2,984	1,071	34.7	886	26.7
COMAYAGUA	6,488	6,035	2,786	42.9	2,110	35.0
COPAN	4,991	4,745	2,694	54.0	2,148	45.3
CORTES	12,277	11,210	3,561	29.0	2,528	22.6
CHOLUTECA	7,728	7,362	2,448	31.7	1,809	24.6
EL PARAISO	5,596	5,564	1,976	35.3	1,648	29.6
FRANCISCO MORAZAN	15,951	14,861	4,400	27.6	3,232	21.7
GRACIAS A DIOS	1,095	1,110	280	25.6	212	19.1
INTIBUCA	3,920	3,715	2,540	64.8	2,183	58.8
ISLAS DE LA BAHIA	475	359	34	7.2	26	7.2
LA PAZ	2,803	2,568	1,512	53.9	1,263	49.2
LEMPIRA	5,246	4,884	3,465	66.0	2,766	56.6
OCOTEPEQUE	1,628	1,576	727	44.6	606	38.4
OLANCHO	7,606	7,113	2,617	34.4	1,987	27.9
SANTA BARBARA	6,179	5,512	3,186	51.6	2,391	43.4
VALLE	3,534	3,306	1,127	31.9	832	25.2
YORO	6,167	5,705	2,090	33.9	1,423	24.9

D.E. = DESVIACION ESTANDAR

CUADRO 18

PREVALENCIA Y PROPORCION DE NIÑOS CON RETARDO EN  
TALLA SEGUN SEXO Y DEPARTAMENTO  
PRIMER CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMER GRADO DE LA REPUBLICA DE HONDURAS 1986

DEPARTAMENTO	TOTAL DE NIÑOS	PREVALENCIA DE DESNUTRICION			
		MASCULINO		FEMENINO	
		N	%	N	%
TOTAL PAIS	170,299	85,786	44.8	84,503	34.7
ATLANTIDA	9,917	5,100	39.8	4,817	30.0
COLON	7,021	3,528	44.7	3,493	34.4
COMAYAGUA	10,750	5,515	50.7	5,235	40.3
COPAN	6,983	3,524	61.6	3,459	48.6
CORTES	22,279	10,938	37.7	11,341	27.9
CHOLUTECA	12,826	6,223	41.0	6,603	30.2
EL PARAISO	9,771	4,849	45.7	4,922	34.3
FRANCISCO MORAZAN	26,520	13,401	34.3	13,119	24.4
GRACIAS A DIOS	2,189	1,073	34.0	1,116	21.7
INTIBUCA	4,972	2,572	62.7	2,400	58.4
ISLAS DE LA BAHIA	805	441	11.4	364	10.2
LA PAZ	4,349	2,223	57.2	2,126	48.7
LEMPIRA	6,197	3,169	67.6	3,028	56.4
OCOTEPEQUE	2,611	1,294	53.6	1,317	43.6
OLANCHO	13,332	6,770	41.9	6,562	31.5
SANTA BARBARA	10,389	5,275	62.2	5,114	51.2
VALLE	5,823	3,009	38.0	2,814	26.4
YORO	13,565	6,882	43.9	6,683	34.6

CUADRO 19

PREVALENCIA DE RETARDO EN EL CRECIMIENTO,  
SEGUN GRUPOS ETAREOS POR DEPARTAMENTO  
SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
HONDURAS, 1991

DEPARTAMENTO	TODAS LAS EIDADES	GRUPOS ETAREOS			
		SEIS %	SIETE %	OCHO %	NUEVE %
TOTAL PAIS	191,889	24.1	33.9	42.7	50.2
ATLANTIDA	8,512	20.9	28.7	35.8	40.9
COLON	6,068	25.0	30.7	37.2	42.6
COMAYAGUA	12,523	26.8	37.6	47.9	53.2
COPAN	9,736	35.3	49.2	54.8	62.5
CORTES	23,487	15.3	25.3	35.2	43.6
CHOLUTECA	15,090	19.9	27.7	32.4	38.1
EL PARAISO	11,160	22.6	30.6	38.6	43.9
FRANCISCO MORAZAN	30,812	15.8	25.6	34.1	43.0
GRACIAS A DIOS	2,205	19.2	21.6	23.5	30.1
INTIBUCA	7,635	51.6	60.9	68.5	73.5
ISLAS DE LA BAHIA	834	7.6	6.2	6.7	14.7
LA PAZ	5,371	38.0	50.1	58.5	67.7
LEMPIRA	10,130	50.8	60.7	67.8	72.8
OCOTEPEQUE	3,204	28.6	40.7	50.8	54.6
OLANCHO	14,719	23.8	29.6	35.0	44.7
SANTA BARBARA	11,691	35.8	45.7	57.0	51.2
VALLE	6,840	24.9	28.9	32.7	38.9
YORO	11,872	18.9	28.3	36.2	43.3

CUADRO 19A

PREVALENCIA DE DESNUTRICION, SEGUN GRUPOS ETAREOS  
 POR DEPARTAMENTO  
 PRIMER CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES DE PRIMER GRADO  
 REPUBLICA DE HONDURAS, 1986

DEPARTAMENTO	TODAS LAS EIDADES	POR GRUPOS ETAREOS			
		SEIS %	SIETE %	OCHO %	NUEVE %
TOTAL PAIS	170,299	25.1	36.7	47.2	56.0
ATLANTIDA	9,917	20.3	33.6	43.2	56.4
COLON	7,021	26.7	34.8	46.2	51.9
COMAYAGUA	10,750	29.5	42.9	52.9	59.1
COPAN	6,983	37.4	51.5	62.0	71.3
CORTES	22,279	18.3	29.9	43.4	53.1
CHOLUTECA	12,826	23.6	33.1	38.6	46.8
EL PARAISO	9,771	27.7	36.7	44.5	51.9
FRANCISCO MORAZAN	26,520	16.2	27.6	39.2	49.8
GRACIAS A DIOS	2,189	22.9	27.1	27.1	35.8
INTIBUCA	4,972	48.5	57.0	66.7	72.8
ISLAS DE LA BAHIA	805	5.7	8.2	18.5	22.0
LA PAZ	4,349	36.5	50.5	57.2	71.3
LEMPIRA	6,197	46.6	56.3	67.7	74.6
OCOTEPEQUE	2,611	31.4	46.1	57.7	60.9
OLANCHO	13,332	25.3	34.1	40.4	49.1
SANTA BARBARA	10,389	41.7	54.5	64.6	70.2
VALLE	5,823	22.5	29.9	37.5	45.1
YORO	13,565	26.1	35.4	45.1	54.2

CUADRO 20

ORDENAMIENTO DESCENDENTE DE MUNICIPIOS SEGUN PREVALENCIA  
DE RETARDO SEVERO DEL CRECIMIENTO, INDICADOR TALLA PARA  
LA EDAD = MENOR QUE -2 D.E. DE LA MEDIANA  
SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
HONDURAS, MAYO DE 1991

NO. DE ORDEN	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	NO. DE CASOS	SEVEROS	%
	TOTAL TODO EL PAIS		191889	23083	12.02
1	DOLORES	INTIBUCA	135	70	51.85
2	SAN MARCOS SIERRA	INTIBUCA	241	120	49.79
3	SAN ISIDRO	INTIBUCA	95	47	49.47
4	YAMARANGUILA	INTIBUCA	999	469	46.95
5	SANTA CRUZ	LEMPIRA	116	52	44.83
6	LA CAMPA	LEMPIRA	357	152	42.58
7	SAN MANUEL	LEMPIRA	448	186	41.52
8	TOMALA	LEMPIRA	200	80	40.00
9	CHINACLA	LA PAZ	224	88	39.29
10	YARULA	LA PAZ	141	55	39.01
11	LA UNION	LEMPIRA	352	137	38.92
12	LA IGUALA	LEMPIRA	718	275	38.30
13	CONCEPCION	COPAN	128	49	38.28
14	INTIBUCA	INTIBUCA	1399	518	37.03
15	SAN ANDRES	LEMPIRA	418	151	36.12
16	LA FRATERNIDAD	OCOTEPEQUE	43	15	34.88
17	SANTA ELENA	LA PAZ	142	49	34.51
18	SAN RAFAEL	LEMPIRA	491	166	33.81
19	SANTA MARIA	LA PAZ	451	152	33.70
20	SAN MIGUELITO	INTIBUCA	275	91	33.09
21	BELEN	LEMPIRA	170	56	32.94
22	SAN SEBASTIAN	LEMPIRA	361	112	31.02
23	DOLORES	COPAN	229	71	31.00
24	CONCEPCION SUR	SANTA BARBARA	13	4	30.77
25	SAN JOSE	LA PAZ	271	82	30.26
26	GRACIAS	LEMPIRA	1018	303	29.76
27	SANTIAGO PURINGLA	LA PAZ	488	145	29.71
28	LEPAERA	LEMPIRA	1311	387	29.52
29	CABAÑAS	COPAN	293	86	29.35
30	SAN JOSE DE COMAYAGUA	COMAYAGUA	269	78	29.00
31	GUALCINCE	LEMPIRA	395	113	28.61

CUADRO 20

ORDENAMIENTO DESCENDENTE DE MUNICIPIOS SEGUN PREVALENCIA  
DE RETARDO SEVERO DEL CRECIMIENTO, INDICADOR TALLA PARA  
LA EDAD = MENOR QUE -2 D.E. DE LA MEDIANA  
SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
HONDURAS, MAYO DE 1991

NO. DE ORDEN	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	NO. DE CASOS	SEVEROS	%
32	CEGUACA	SANTA BARBARA	144	41	28.47
33	LEPATERIQUE	FRANCISCO MORA	457	130	28.45
34	SAN NICOLAS	COPAN	203	56	27.59
35	ERANDIQUE	LEMPIRA	546	149	27.29
36	MERCEDES DE ORIENTE	LA PAZ	85	23	27.06
37	SAN ANTONIO DE FLORES	EL PARAISO	262	69	26.34
38	BELEN	OCOTEPEQUE	343	89	25.95
39	SAN JUAN	INTIBUCA	356	92	25.84
40	VERACRUZ	COPAN	120	31	25.83
41	SAN LUIS	SANTA BARBARA	770	198	25.71
42	DOLORES MERENDON	OCOTEPEQUE	55	14	25.45
43	COLOLACA	LEMPIRA	162	41	25.31
44	PROTECCION	SANTA BARBARA	307	77	25.08
45	LAS FLORES	LEMPIRA	347	87	25.07
46	SAN JUAN DE OPOA	COPAN	402	100	24.88
47	EL PARAISO	COPAN	688	171	24.85
48	COLOMONCAGUA	INTIBUCA	857	213	24.85
49	MASAGUARA	INTIBUCA	501	123	24.55
50	DULCE NOMBRE	COPAN	216	53	24.54
51	SAN AGUSTIN	COPAN	102	25	24.51
52	SAN FRANCISCO	LEMPIRA	306	75	24.51
53	LUCERNA	OCOTEPEQUE	139	34	24.46
54	SANTA RITA	COPAN	600	145	24.17
55	ILAMA	SANTA BARBARA	254	60	23.62
56	JESUS DE OTORO	INTIBUCA	890	210	23.60
57	OPATORO	LA PAZ	321	74	23.05
58	COLINAS	SANTA BARBARA	911	206	22.61
59	TRINIDAD	COPAN	208	47	22.60
60	SANTA RITA	SANTA BARBARA	90	20	22.22
61	MARCALA	LA PAZ	672	149	22.17
62	SALAMA	OLANCHO	255	56	21.96
63	MAPULACA	LEMPIRA	152	33	21.71

CUADRO 20

ORDENAMIENTO DESCENDENTE DE MUNICIPIOS SEGUN PREVALENCIA  
DE RETARDO SEVERO DEL CRECIMIENTO, INDICADOR TALLA PARA  
LA EDAD = MENOR QUE -2 D.E. DE LA MEDIANA  
SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
HONDURAS, MAYO DE 1991

NO. DE ORDEN	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	NO. DE CASOS	SEVEROS	%
64	CHINDA	SANTA BARBARA	292	63	21.58
65	SANTA LUCIA	INTIBUCA	299	64	21.40
66	ATIMA	SANTA BARBARA	164	35	21.34
67	LA ESPERANZA	INTIBUCA	324	69	21.30
68	ARADA	SANTA BARBARA	336	71	21.13
69	NARANJITO	SANTA BARBARA	349	72	20.63
70	TAULABE	COMAYAGUA	851	174	20.45
71	COPAN RUINAS	COPAN	846	172	20.33
72	TALGUA	LEMPIRA	355	72	20.28
73	ARENAL	YORO	5	1	20.00
74	CANDELARIA	LEMPIRA	326	64	19.63
75	SAN JERONIMO	COPAN	163	32	19.63
76	LAS VEGAS	SANTA BARBARA	624	120	19.23
77	GUAYAPE	OLANCHO	671	129	19.23
78	SANTA ANA	FRANCISCO MORA	250	48	19.20
79	LA UNION	COPAN	334	64	19.16
80	CURAREN	FRANCISCO MORA	589	112	19.02
81	VALLECILLO	FRANCISCO MORA	229	43	18.78
82	LAUTERIQUE	LA PAZ	144	27	18.75
83	CUCUYAGUA	COPAN	420	78	18.57
84	SANTA ANA	LA PAZ	313	58	18.53
85	SAN PEDRO ZACAPA	SANTA BARBARA	316	58	18.35
86	GUATA	OLANCHO	241	44	18.26
87	SAN NICOLAS	SANTA BARBARA	236	43	18.22
88	LA LIBERTAD	COMAYAGUA	838	152	18.14
89	ALUBAREN	FRANCISCO MORA	211	38	18.01
90	LA ENCARNACION	OCOTEPEQUE	134	24	17.91
91	SAN ANTONIO	COPAN	443	78	17.61
92	SAN JORGE	OCOTEPEQUE	138	24	17.39
93	CONCEPCION	OCOTEPEQUE	98	17	17.35
94	SANTA ROSA DE COPAN	COPAN	1163	201	17.28
95	SAN ANTONIO DE CORTES	CORTES	707	122	17.26
96	MARALE	FRANCISCO MORA	325	56	17.23

CUADRO 20

ORDENAMIENTO DESCENDENTE DE MUNICIPIOS SEGUN PREVALENCIA  
DE RETARDO SEVERO DEL CRECIMIENTO, INDICADOR TALLA PARA  
LA EDAD = MENOR QUE -2 D.E. DE LA MEDIANA  
SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
HONDURAS, MAYO DE 1991

NO. DE ORDEN	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	NO. DE CASOS	SEVEROS	%
97	MERCEDES	OCOTEPEQUE	234	40	17.09
98	POTRERILLOS	EL PARAISO	101	17	16.83
99	JUTIAPA	ATLANTIDA	24	4	16.67
100	PIRAERA	LEMPIRA	283	47	16.61
101	DULCE NOMBRE DE CULMI	OLANCHO	748	124	16.58
102	SAN JERONIMO	COMAYAGUA	550	91	16.55
103	LA VIRTUD	LEMPIRA	365	60	16.44
104	MACUELIZO	SANTA BARBARA	1364	224	16.42
105	LA PAZ	LA PAZ	952	154	16.18
106	TAMBLA	LEMPIRA	99	16	16.16
107	SAN JUAN GUARITA	LEMPIRA	130	21	16.15
108	ESQUIAS	COMAYAGUA	577	93	16.12
109	LAS LAJAS	COMAYAGUA	360	58	16.11
110	NUEVA ARCADIA	COPAN	908	146	16.08
111	SAN FRANCISCO	SANTA BARBARA	1165	184	15.79
112	FLORIDA	COPAN	1078	170	15.77
113	OJOJONA	FRANCISCO MORA	292	46	15.75
114	LA JIGUA	COPAN	321	50	15.58
115	GUAJIQUIRO	LA PAZ	379	59	15.57
116	SAN JOSE DE COPAN	COPAN	239	37	15.48
117	GUINOPE	EL PARAISO	253	39	15.42
118	SIGUATEPEQUE	COMAYAGUA	1880	289	15.37
119	CONCEPCION	INTIBUCA	609	93	15.27
120	YOCON	OLANCHO	302	45	14.90
121	SANTA FE	COLON	923	137	14.84
122	VALLADOLID	LEMPIRA	189	28	14.81
123	YORITO	YORO	454	67	14.76
124	GUARITA	LEMPIRA	354	52	14.69
125	EL PORVENIR	ATLANTIDA	484	71	14.67
126	MEAMBAR	COMAYAGUA	372	54	14.52
127	PETOA	SANTA BARBARA	306	44	14.38
128	PIMIENTA	CORTES	279	40	14.34
129	CONCORDIA	OLANCHO	331	46	13.90

CUADRO 20

ORDENAMIENTO DESCENDENTE DE MUNICIPIOS SEGUN PREVALENCIA  
DE RETARDO SEVERO DEL CRECIMIENTO, INDICADOR TALLA PARA  
LA EDAD = MENOR QUE -2 D.E. DE LA MEDIANA  
SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
HONDURAS, MAYO DE 1991

NO. DE ORDEN	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	NO. DE CASOS	SEVEROS	%
130	EL ROSARIO	COMAYAGUA	723	100	13.83
131	SAN ANTONIO	INTIBUCA	290	40	13.79
132	CAMASCA	INTIBUCA	365	50	13.70
133	TEUPASENTI	EL PARAISO	951	130	13.67
134	SAN LUCAS	EL PARAISO	244	33	13.52
135	TUTULE	LA PAZ	111	15	13.51
136	LA TRINIDAD	SANTA BARBARA	527	70	13.28
137	CORQUIN	COPAN	393	52	13.23
138	SAN BUENAVENTURA	FRANCISCO MORA	106	14	13.21
139	CEDROS	FRANCISCO MORA	930	121	13.01
140	CONCEPCION DE MARIA	CHOLUTECA	1355	175	12.92
141	TATUMBLA	FRANCISCO MORA	189	24	12.70
142	EL CORPUS	CHOLUTECA	836	106	12.68
143	MANGULILE	OLANCHO	136	17	12.50
144	HUMUYA	COMAYAGUA	40	5	12.50
145	ESPARTA	ATLANTIDA	16	2	12.50
146	SAN FERNANDO	OCOTEPEQUE	176	22	12.50
147	QUIMISTAN	SANTA BARBARA	829	103	12.42
148	EL NISPERO	SANTA BARBARA	211	26	12.32
149	LANGUE	VALLE	995	122	12.26
150	MARAITA	FRANCISCO MORA	270	33	12.22
151	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	770	94	12.21
152	COMAYAGUA	COMAYAGUA	3156	385	12.20
153	SANTA LUCIA	FRANCISCO MORA	181	22	12.15
154	AZACUALPA	SANTA BARBARA	602	72	11.96
155	MOROCELI	EL PARAISO	510	60	11.76
156	SAN FRANCISCO	ATLANTIDA	383	45	11.75
157	SAN LUIS	COMAYAGUA	264	31	11.74
158	VILLANUEVA	CORTES	1502	176	11.72
159	VICTORIA	YORO	978	114	11.66
160	SAN MARCOS	SANTA BARBARA	495	57	11.52
161	SAN MARCOS	OCOTEPEQUE	443	51	11.51
162	SENSENTI	OCOTEPEQUE	287	33	11.50

CUADRO 20

ORDENAMIENTO DESCENDENTE DE MUNICIPIOS SEGUN PREVALENCIA  
DE RETARDO SEVERO DEL CRECIMIENTO, INDICADOR TALLA PARA  
LA EDAD = MENOR QUE -2 D.E. DE LA MEDIANA  
SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
HONDURAS, MAYO DE 1991

NO. DE ORDEN	MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	NO. DE CASOS	SEVEROS	%
163	LA MASICA	ATLANTIDA	857	98	11.44
164	TEXIGUAT	EL PARAISO	447	51	11.41
165	CABAÑAS	LA PAZ	62	7	11.29
166	MORAZAN	YORO	1330	150	11.28
167	AGUANQUETERIQUE	LA PAZ	240	27	11.25
168	JANO	OLANCHO	107	12	11.21
169	CONCEPCION NORTE	SANTA BARBARA	313	35	11.18
170	OJOS DE AGUA	COMAYAGUA	349	39	11.17
171	GUALALA	SANTA BARBARA	179	20	11.17
172	SANTA CRUZ DE YOJOA	CORTES	1657	185	11.16
173	EL PARAISO	EL PARAISO	1004	112	11.16
174	MINAS DE ORO	COMAYAGUA	481	53	11.02
175	GUAYMACA	FRANCISCO MORAZAN	627	69	11.00
176	SAN FRANCISCO DEL VALLE	OCOTEPEQUE	202	22	10.89
177	VALLE DE ANGELES	FRANCISCO MORAZAN	313	34	10.86
178	APACILAGUA	CHOLUTECA	378	41	10.85
179	EL NEGRITO	YORO	1451	156	10.75
180	VADO ANCHO	EL PARAISO	189	20	10.58
181	OROCUINA	CHOLUTECA	751	79	10.52
182	CORAY	VALLE	485	51	10.52
183	EL ROSARIO	OLANCHO	222	23	10.36
184	TRUJILLO	COLON	1259	130	10.33
185	SAN VICENTE	SANTA BARBARA	117	12	10.26
186	LAS TROJES	EL PARAISO	891	91	10.21
187	ALAUCA	EL PARAISO	249	25	10.04
188	SAN ANTONIO DE ORIENTE	FRANCISCO MORAZAN	370	37	10
189	SABANAGRANDE	FRANCISCO MORAZAN	711	71	9.99
190	SANTA RITA	YORO	481	48	9.98
191	SAN ESTEBAN	OLANCHO	832	82	9.86
192	SILCA	OLANCHO	358	35	9.78
193	STA. ANA DE YUSGUARE	CHOLUTECA	338	33	9.76
194	JACALEAPA	EL PARAISO	41	4	9.76
195	SONAGUERA	COLON	1781	173	9.71

CUADRO 20

ORDENAMIENTO DESCENDENTE DE MUNICIPIOS SEGUN PREVALENCIA  
DE RETARDO SEVERO DEL CRECIMIENTO, INDICADOR TALLA PARA  
LA EDAD = MENOR QUE-2 D.E. DE LA MEDIANA  
SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
HONDURAS, MAYO DE 1991

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	NO. DE CASOS	SEVEROS	%
196 OMOA	CORTES	1237	119	9.62
197 SAN JUAN	LA PAZ	129	12	9.3
198 LA LABOR	OCOTEPEQUE	187	17	9.09
199 SAN MARCOS DE COLON	CHOLUTECA	861	78	9.06
200 ORICA	FRANCISCO MORAZAN	476	43	9.03
201 SAN JOSE DEL POTRERO	COMAYAGUA	301	27	8.97
202 YUSCARAN	EL PARAISO	40444	36	8.91
203 NUEVA ARMENIA	FRANCISCO MORAZAN	126	11	8.73
204 EL PORVENIR	FRANCISCO MORAZAN	610	53	8.69
205 AJUTERIQUE	COMAYAGUA	311	27	8.68
206 CHOLOMA	CORTES	3268	279	8.54
207 YORO	YORO	2172	184	8.47
208 POTRERILLOS	CORTES	474	40	8.44
209 VILLA DE SAN ANTONIO	COMAYAGUA	617	52	8.43
210 SAN PEDRO COPAN	COPAN	239	20	8.37
211 LIURE	EL PARAISO	384	32	8.33
212 VILLA DE SAN FRANCISCO	FRANCISCO MORAZAN	325	27	8.31
213 TELA	ATLANTIDA	3180	261	8.21
214 SOLEDAD	EL PARAISO	491	39	7.94
215 SAVA	COLON	355	28	7.89
216 BONITO ORIENTAL	COLON	1040	81	7.79
217 JUTICALPA	OLANCHO	4200	326	7.76
218 EL TRIUNFO	CHOLUTECA	1475	113	7.66
219 LA UNION	OLANCHO	235	18	7.66
220 SAN LORENZO	VALLE	1010	76	7.52
221 SAN MANUEL	CORTES	681	51	7.49
222 PESPIRE	CHOLUTECA	1459	109	7.47
223 REITOCA	FRANCISCO MORAZAN	255	29	7.45
224 GUALACO	OLANCHO	525	38	7.24
225 CATACAMAS	OLANCHO	2860	204	7.13
226 PUERTO LEMPIRA	GRACIAS A DIOS	1734	123	7.09
227 AMAPALA	VALLE	456	32	7.02
228 LEJAMANI	COMAYAGUA	144	10	6.94

CUADRO 20

ORDENAMIENTO DESCENDENTE DE MUNICIPIOS SEGUN PREVALENCIA  
DE RETARDO SEVERO DEL CRECIMIENTO, INDICADOR TALLA PARA  
LA EDAD = MENOR QUE-2 D.E. DE LA MEDIANA  
SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
HONDURAS, MAYO DE 1991

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	NO. DE CASOS	SEVEROS	%
229 LA CEIBA	ATLANTIDA	3568	242	6.78
230 SANTA FE	OCOTEPEQUE	118	8	6.78
231 SINUAPA	OCOTEPEQUE	164	11	6.71
232 DANLI	EL PARAISO	4385	290	6.61
233 BALFATE	COLON	470	31	6.6
234 CHOLUTECA	CHOLUTECA	4261	279	6.55
235 TALANGA	FRANCISCO MORAZAN	1026	67	6.53
236 MOROLICA	CHOLUTECA	203	13	6.4
237 CAMPAMENTO	OLANCHO	522	33	6.32
238 SAN JUNA DE FLORES	FRANCISCO MORAZAN	396	25	6.31
239 MANTO	OLANCHO	500	31	6.2
240 SULACO	YORO	662	41	6.19
241 SAN PEDRO SULA	CORTES	10094	623	6.17
242 PUERTO CORTES	CORTES	2237	136	6.08
243 NACAOME	VALLE	2199	132	6
244 EL PROGRESO	YORO	4339	259	5.97
245 LAMANI	COMAYAGUA	154	9	5.84
246 GOASCORAN	VALLE	719	42	5.84
247 CANE	LA PAZ	86	5	5.81
247 SAN JOSE	CHOLUTECA	155	9	5.81
249 ESQUIPULAS DEL NORTE	OLANCHO	157	9	5.73
250 SAN SEBASTIAN	COMAYAGUA	158	9	5.7
251 SAN FRANCISCO DE BECERRA	OLANCHO	246	14	5.69
252 SAN FRANCISCO DE LA PAZ	OLANCHO	679	38	5.6
253 GUARIZAMA	OLANCHO	274	15	5.47
254 CARIDAD	VALLE	220	12	5.45
255 ARAMECINA	VALLE	351	18	5.13
256 TEGUCIGALPA, C.D.	FRANCISCO MORAZAN	20648	1043	5.05
257 SAN ANTONIO DEL NORTE	LA PAZ	160	8	5
258 LA VENTA	FRANCISCO MORAZAN	285	14	4.91
259 SAN ANTONIO LAS FLORES	CHOLUTECA	231	11	4.76
260 LA TRINIDAD	COMAYAGUA	128	6	4.69
261 DUYURE	CHOLUTECA	200	9	4.5

CUADRO 20

ORDENAMIENTO DESCENDENTE DE MUNICIPIOS SEGUN PREVALENCIA  
DE RETARDO SEVERO DEL CRECIMIENTO, INDICADOR TALLA PARA  
LA EDAD = MENOR QUE-2 D.E. DE LA MEDIANA  
SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
HONDURAS, MAYO DE 1991

MUNICIPIO	DEPARTAMENTO	NO. DE CASOS	SEVEROS	%
262 SAN IGNACIO	FRANCISCO MORAZAN	376	17	4.52
263 SAN ISIDRO	CHOLUTECA	200	9	4.5
264 VIRGINIA	LEMPIRA	161	7	4.35
265 SAN MATIAS	EL PARISO	92	4	4.35
266 OCOTEPEQUE	OCOTEPEQUE	443	19	4.29
267 SAN MIGUELITO	FRANCISCO MORAZAN	123	5	4.07
268 NAMASIGUE	CHOLUTECA	971	39	4.02
269 MARCOVIA	CHOLUTECA	1463	58	3.96
270 OROPOLI	EL PARAISO	202	8	3.96
271 LA LIMA	CORTES	1351	50	3.7
272 LA LIBERTAD	FRANCISCO MORAZAN	116	4	3.45
273 SANTA ROSA DE AGUAN	COLON	240	7	2.92
274 BRUS LAGUNA	GRACIAS A DIOS	471	12	2.55
275 STA. MARIA DEL REAL	OLANCHO	318	7	2.2
276 JOSE SANTOS GUARDIOLA	ISLAS DE LA BAHIA	158	3	1.9
277 ALIANZA	VALLE	405	7	1.73
278 YAUYUPE	EL PARAISO	60	1	1.67
279 GUANAJA	ISLAS DE LA BAHIA	266	3	1.13
280 ROATAN	ISLAS DE LA BAHIA	363	2	0.55
281 UTILA	ISLAS DE LA BAHIA	47	9	5.81
282 NUEVO CELILAC	STA. BARBARA	7	9	5.73

NOTA:

De los municipios de Tocoa, Magdalena, Olanchito, Limon, Sn. Fco. de Yojoa, Jocon e IRiona no se tiene informacion

CUADRO 21

DISTRIBUCION DE LA POBLACION ENCUESTADA  
 SEGUN REGION Y DEPARTAMENTO  
 PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA EN FAMILIAS  
 DE ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
 ENTRE 6 Y 9 AÑOS DE EDAD  
 SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA  
 HONDURAS, MAYO 1991

REGION DEPARTAMENTO	TOTAL DE FAMILIAS	% DEL TOTAL	TOTAL DE NINOS	% DEL TOTAL
TOTAL PAIS	28,226	100.0	191,889	100.0
REGION 1	6,681	23.6	48,706	25.4
COMAYAGUA	1,986	7.0	12,523	6.5
FRANCISCO MORAZAN	3,672	13.0	30,812	16.1
LA PAZ	1,023	3.6	5,371	2.8
REGION 2	3,598	12.8	21,930	11.4
CHOLUTECA	2,419	8.6	15,090	7.9
VALLE	1,179	4.2	6,840	3.5
REGION 3	5,689	20.1	28,084	14.6
EL PARAISO	2,271	8.0	11,160	5.8
GRACIAS A DIOS	384	1.4	2,205	1.1
OLANCHO	3,034	10.7	14,719	7.7
REGION 4	5,223	18.6	30,705	16.0
COPAN	1,638	5.8	9,736	5.1
INTIBUCA	1,172	4.2	7,635	3.9
LEMPIRA	1,685	6.0	10,130	5.3
OCOTEPEQUE	728	2.6	3,204	1.7
REGION 5	4,895	17.3	47,050	24.5
CORTES	2,044	7.2	23,487	12.2
SANTA BARBARA	2,132	7.6	11,691	6.1
YORO	719	2.5	11,872	6.2
REGION 6	2,140	7.6	15,414	8.0
ATLANTIDA	1,217	4.3	8,512	4.4
COLON	742	2.6	6,068	3.2
ISLAS DE LA BAHIA	181	0.7	834	0.4

CUADRO 22

DISTRIBUCION SEGUN SEXO DE JEFES DE FAMILIA  
 POR REGION Y DEPARTAMENTO  
 PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA EN FAMILIAS DE  
 ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
 ENTRE 6 Y 9 AÑOS DE EDAD  
 HONDURAS, MAYO 1991

REGION	DEPARTAMENTO	TOTAL DE FAMILIAS	JEFES DE FAMILIA VARONES %	FAMILIA MUJERES %
TOTAL PAIS		28,226	80.1	19.9
REGION 1		6,681	77.0	23.0
	COMAYAGUA	1,986	86.8	13.2
	FRANCISCO MORAZAN	3,672	69.8	30.2
	LA PAZ	1,023	84.0	16.0
REGION 2		3,598	79.3	20.7
	CHOLUTECA	2,419	80.1	19.9
	VALLE	1,179	77.6	22.4
REGION 3		5,689	84.1	15.9
	EL PARAISO	2,271	85.6	14.4
	GRACIAS A DIOS	384	81.8	18.2
	OLANCHO	3,034	83.2	16.8
REGION 4		5,223	83.6	16.4
	COPAN	1,638	82.3	17.7
	INTIBUCA	1,172	85.3	14.7
	LEMPIRA	1,685	83.5	16.5
	OCOTEPEQUE	728	84.1	15.9
REGION 5		4,895	78.0	22.0
	CORTES	2,044	67.8	32.2
	STA. BARBARA	2,132	86.0	14.0
	YORO	719	83.6	16.4
REGION 6		2,140	76.9	23.1
	ATLANTIDA	1,217	76.2	23.8
	COLON	742	80.1	19.9
	ISLAS DE LA BAHIA	181	68.5	31.5

CUADRO 23

DISTRIBUCION DE LA POBLACION ENCUESTADA SEGUN AREA DE RESIDENCIA  
(URBANA/RURAL) POR REGION Y DEPARTAMENTO  
PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA EN FAMILIAS DE ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO ENTRE 6 Y 9 AÑOS DE EDAD  
HONDURAS, MAYO 1991

REGION	DEPARTAMENTO	TOTAL DE FAMILIAS	AREA URBANA		AREA RURAL	
			N	%	N	%
TOTAL PAIS		28,226	6,200	22.0	22,026	78.0
REGION 1		6,681	2,439	36.5	4,242	63.5
	COMAYAGUA	1,986	348	17.5	1,638	82.5
	FRANCISCO MORAZAN	3,672	1,959	53.3	1,713	46.6
	LA PAZ	1,023	132	12.9	891	87.1
REGION 2		3,598	514	14.3	3,084	85.7
	CHOLUTECA	2,419	328	13.6	2,091	86.4
	VALLE	1,179	186	15.8	993	84.2
REGION 3		5,689	534	9.4	5,155	90.6
	EL PARAISO	2,271	172	7.6	2,099	92.4
	GRACIAS A DIOS	384	27	7.0	357	93.0
	OLANCHO	3,034	335	11.0	2,699	89.0
REGION 4		5,223	643	12.3	4,580	87.7
	COPAN	1,638	303	18.5	1,335	81.5
	INTIBUCA	1,172	118	10.1	1,054	89.9
	LEMPIRA	1,685	112	6.6	1,573	93.4
	OCOTEPEQUE	728	110	15.1	618	84.9
REGION 5		4,895	1,452	29.7	3,443	70.3
	CORTES	2,044	1,040	50.9	1,004	49.1
	STA. BARBARA	2,132	292	13.7	1,840	86.3
	YORO	719	120	16.7	599	83.3
REGION 6		2,140	618	28.9	1,522	71.1
	ATLANTIDA	1,217	440	36.2	777	63.8
	COLON	742	126	17.0	616	83.0
	ISLAS DE LA BAHIA	181	52	28.7	129	71.3

CUADRO 24

PREVALENCIA DE RETARDO DEL CRECIMIENTO EN NIÑOS ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO SEGUN DATOS DEL CENSO  
NACIONAL DE TALLA Y DE LA ENCUESTA SOCIOECONOMICA  
DE PRIMER GRADO ENTRE 6 Y 9 AÑOS DE EDAD  
HONDURAS, MAYO 1991

REGION	DEPARTAMENTO	RETARDO MODERADO + SEVERO			
		N	%	N	%
TOTAL PAIS		191,889	34.9	23,216	38.6
REGION 1		48,706	31.4	1,987	35.8
	COMAYAGUA	12,523	39.1	701	42.5
	FRANCISCO MORAZAN	30,812	24.8	869	28.6
	LA PAZ	5,371	51.7	417	47.9
REGION 2		21,930	28.3	890	30.5
	CHOLUTECA	15,090	28.2	569	29.8
	VALLE	6,840	28.6	321	32.2
REGION 3		28,084	31.0	1,575	33.7
	EL PARAISO	11,160	32.5	647	35.3
	GRACIAS A DIOS	2,205	22.3	73	23.4
	OLANCHO	14,719	31.3	855	33.8
REGION 4		30,705	55.8	2,387	55.5
	COPAN	9,736	49.7	732	52.5
	INTIBUCA	7,635	61.8	619	63.1
	LEMPIRA	10,130	61.5	794	59.2
	OCOTEPEQUE	3,204	41.6	242	41.4
REGION 5		47,050	32.3	1,615	40.0
	CORTES	23,487	25.9	505	31.3
	STA. BARBARA	11,691	47.7	892	49.5
	YORO	11,872	29.6	218	35.0
REGION 6		15,414	28.8	511	29.2
	ATLANTIDA	8,512	28.4	296	25.8
	COLON	6,068	32.3	199	33.1
	ISLAS DE LA BAHIA	834	7.2	16	10.2

CUADRO 25

DISTRIBUCION DE FAMILIAS SEGUN NUMERO DE MIEMBROS  
 POR REGION Y DEPARTAMENTO  
 PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA EN ESCOLARES  
 DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO (6-9 AÑOS) Y SUS FAMILIAS  
 HONDURAS, MAYO 1991

REGION DEPARTAMENTO	TOTAL DE FAMILIAS	PORCENTAJE DE FAMILIAS CON No. DE MIEMBROS DE			TAMAÑO PROMEDIO DE LA FAMILIA
		1-4	5-8	9 Y MAS	
TOTAL PAIS	28,223	16.2	60.6	23.2	6
REGION 1	6,680	15.6	59.8	24.5	7
COMAYAGUA	1,986	11.6	62.7	25.7	7
FRANCISCO MORAZAN	3,671	22.2	58.9	18.9	6
LA PAZ	1,023	13.0	58.0	29.0	7
REGION 2	3,598	16.1	60.7	23.3	6
CHOLUTECA	2,419	18.0	60.4	21.6	6
VALLE	1,179	14.1	61.0	24.9	6
REGION 3	5,687	13.9	62.0	24.1	6
EL PARAISO	2,269	13.5	62.1	24.4	6
GRACIAS A DIOS	384	15.2	61.7	23.1	7
OLANCHO	3,034	13.0	62.1	24.9	6
REGION 4	5,223	13.2	60.7	26.1	6
COPAN	1,638	13.6	61.6	24.8	6
INTIBUCA	1,172	11.0	58.4	30.6	7
LEMPIRA	1,685	12.9	64.2	22.9	6
OCOTEPEQUE	728	15.1	58.7	26.2	6
REGION 5	4,895	16.2	61.5	22.3	6
CORTES	2,044	23.7	59.0	17.3	5
STA. BARBARA	2,132	14.6	65.8	19.6	6
YORO	719	10.2	59.7	30.1	6
REGION 6	2,140	23.2	58.7	18.1	6
ATLANTIDA	1,217	17.6	62.9	19.5	6
COLON	742	13.8	62.5	21.7	7
ISLAS DE LA BAHIA	181	38.1	50.8	11.1	4

CUADRO 26

DISTRIBUCION SEGUN ALFABETISMO (SABE LEER Y ESCRIBIR) DE JEFES DE FAMILIA POR REGION Y DEPARTAMENTO  
PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA EN FAMILIAS DE ESCOLARES DE PRIMER GRADO ENTRE 6 Y 9 AÑOS DE EDAD  
HONDURAS, MAYO 1991

REGION	DEPARTAMENTO	TOTAL DE FAMILIAS	JEFE DE FAMILIA LEE Y ESCRIBE			
			SI		NO	
			N	%	N	%
TOTAL PAIS		28,223	18,363	65.1	9,860	34.9
REGION 1		6,680	4,789	71.7	1,891	28.3
	COMAYAGUA	1,986	1,369	68.9	617	31.1
	FRANCISCO MORAZAN	3,671	2,723	74.2	948	25.8
	LA PAZ	1,023	697	68.1	326	31.9
REGION 2		3,598	2,086	58.0	1,512	42.0
	CHOLUTECA	2,419	1,394	57.6	1,025	42.4
	VALLE	1,179	692	58.7	487	41.3
REGION 3		5,687	3,537	62.2	2,150	37.8
	EL PARAISO	2,269	1,405	61.9	864	38.1
	GRACIAS A DIOS	384	269	70.1	115	29.9
	OLANCHO	3,034	1,863	61.4	1,171	38.6
REGION 4		5,223	3,121	59.8	2,102	40.2
	COPAN	1,638	887	54.2	751	45.8
	INTIBUCA	1,172	787	67.2	385	32.8
	LEMPIRA	1,685	1,004	59.6	681	40.4
	OCOTEPEQUE	728	443	60.8	285	39.2
REGION 5		4,895	3,210	65.6	1,685	34.4
	CORTES	2,044	1,484	72.6	560	27.4
	STA. BARBARA	2,132	1,234	57.9	898	42.1
	YORO	719	492	68.4	227	31.6
REGION 6		2,140	1,620	75.7	520	24.3
	ATLANTIDA	1,217	941	77.3	276	22.7
	COLON	742	520	70.1	222	29.9
	ISLAS DE LA BAHIA	181	159	87.8	22	12.2

CUADRO 27

TASA DE ANALFABETISMO DE JEFES DE FAMILIA,  
 % DE FAMILIAS CON MENOR Y MAYOR NUMERO DE PREVALENCIA  
 DE RETARDO EN TALLA DEL ESCOLAR Y % DE FAMILIAS  
 CON JEFES MUJERES DE 6 DEPARTAMENTOS SELECCIONADOS  
 SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA EN ESCOLARES  
 DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
 HONDURAS, MAYO DE 1991

DEPARTAMENTO	PREVALENCIA DE RETARDO EN TALLA	TASA DE ANALFABETISMO	TAMANO PROMEDIO DE LA FAMILIA	% JEFES MUJERES
ISLAS DE LA BAHIA	7.2	12.2	4	31.5
GRACIAS A DIOS	22.3	29.9	7	18.2
FRANCISCO MORAZAN	24.8	25.8	6	30.2
PROMEDIO NACIONAL	34.9	34.9	6	19.9
LA PAZ	51.7	31.9	7	16.0
LEMPIRA	61.5	40.4	6	16.5
INTIBUCA	61.8	32.8	7	14.7

CUADRO 28

DISTRIBUCION DE JEFES DE FAMILIA SEGUN OCUPACION  
 POR REGION Y DEPARTAMENTO,  
 PRIMERA ENCUESTA SOCIECONOMICA EN  
 ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
 ENTRE 6 Y 9 AÑOS DE EDAD Y SUS FAMILIAS  
 HONDURAS, MAYO 1991

REGION DEPARTAMENTO	TOTAL JEFES FAMILIA	TASA OCUPACIONAL						
		JORNALERO Y OBRERO	AGRI- CULTOR	GANA-COMER- DERO CIANTE	ESTU- DIANTE	TECNICO Y PROF.	OTROS	
TOTAL PAIS	28220	31.3	36.2	0.7	3.8	0.4	3.9	23.7
REGION 1	6676	24.9	34.0	0.4	4.6	0.9	7.4	27.8
COMAYAGUA	1986	24.3	50.2	0.9	3.3	1.1	2.8	17.4
FCO. MORAZAN	3668	22.0	23.7	0.1	5.7	1.1	11.2	36.2
LA PAZ	1022	36.5	39.5	0.6	2.8	0.1	2.5	17.9
REGION 2	3598	33.3	35.5	0.6	3.8	0.2	2.2	24.5
CHOLUTECA	2419	34.4	34.7	0.7	3.5	0.1	2.1	24.5
VALLE	1179	31.0	37.2	0.4	4.2	0.3	2.4	24.4
REGION 3	5587	24.1	50.2	1.5	3.1	0.2	2.4	20.1
EL PARAISO	2269	24.6	51.6	0.9	3.6	0.2	2.0	17.1
GRACIAS A DIOS	384	26.0	33.6	0.5	3.6	0.5	4.4	31.2
OLANCHO	3034	22.6	49.7	2.1	2.6	0.2	2.5	20.3
REGION 4	5223	39.2	37.3	1.5	2.4	0.2	1.4	19.2
COPAN	1638	41.1	33.1	0.5	3.4	0.2	1.6	20.1
INTIBUCA	1172	47.1	31.3	0.2	1.2	0.1	2.3	17.8
LEMPIRA	1685	39.3	38.4	0.2	1.5	0.2	0.6	19.8
OCOTEPEQUE	728	21.8	53.8	0.3	4.1	0.1	1.4	18.4
REGION 5	4895	38.4	27.4	0.5	4.5	0.3	3.8	25.0
CORTES	2044	36.1	14.9	0.4	5.9	0.3	5.8	36.6
SANTA BARBARA	2132	41.4	35.4	0.6	3.3	0.3	2.4	16.6
YORO	719	35.9	39.5	0.6	4.3	0.1	2.4	17.2
REGION 6	2141	32.9	26.1	1.7	4.7	0.6	6.0	28.0
ATLANTIDA	1217	34.3	24.0	1.2	5.2	0.5	7.5	27.2
COLON	742	33.4	34.6	2.8	3.9	0.5	2.7	22.0
ISLAS DE BAHIA	182	20.9	4.9	0.5	3.8	2.2	9.9	57.7

CUADRO 29

PREVALENCIA DE RETARDO DEL CRECIMIENTO EN ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
(6-9 AÑOS DE EDAD) VERSUS FACTORES DE CONDICIONES DE VIDA DE SUS FAMILIAS  
(MADRES SOLTERAS, ANALFABETISMO, OCUPACION DE JEFES DE FAMILIA)  
SEGUN PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA DEL ESCOLAR Y SU FAMILIA  
HONDURAS, MAYO 1991

CATEGORIA DE ESTADO NUTRICIONAL DEL ESCOLAR	JEFE DE FAMILIA		JEFE DE FAMILIA LEE Y ESCRIBE		PRINCIPALES OCUPACIONES DE JEFE DE FAMILIA			
	VARON	MUJER	SI	NO	JORNALERO	AGRICULTOR	COMERCIANTE	PROFESI
NORMAL	60.6	64.6	64.5	55.4	51.8	59.9	79.2	87.9
RETARDO DE CRECIMIENTO	39.4	35.4	35.5	44.6	48.2	40.1	20.8	12.1
MODERADO	25.2	22.2	22.9	27.9	28.3	26.7	13.6	9.3
SEVERO	14.2	13.2	12.6	16.7	19.9	13.4	7.2	2.8

**CUADRO 30**  
**DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS EN EL HOGAR(FAMILIAS CON ALIMENTOS/TOTAL DE FAMILIAS POR 100)**  
**SEGUN REGION Y DEPARTAMENTO. PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA EN ESCOLARES DE**  
**PRIMARIA DE PRIMER INGRESO Y SUS FAMILIAS**  
**HONDURAS, MAYO 1991**

REGION DEPARTAMENTO	TOTAL DE FAMILIAS ENCUESTADAS	GRANOS BASICOS (1)	PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL	FRUTAS Y VERDURAS	MUSACEAS Y RAICES(2)	AZUCARES Y GRASAS
TOTAL PAIS	28,226	84.4	38.1	52.4	55.3	76.7
REGION 1	6,681	85.1	37.4	56.7	55.6	81.4
COMAYAGUA	1,986	88.4	38.0	60.2	64.6	83.4
FRANCISCO MORAZAN	3,672	83.3	36.7	54.9	50.1	80.6
LA PAZ	1,023	85.4	38.5	56.1	57.6	80.7
REGION 2	3,598	83.9	38.8	49.6	39.4	76.3
CHOLUTECA	2,419	82.8	38.2	47.4	38.8	75.5
VALLE	1,179	86.0	40.0	54.2	40.4	77.9
REGION 3	5,689	84.7	37.2	43.2	57.9	75.9
EL PARAISO	2,271	84.5	33.5	44.6	49.5	75.5
GRACIAS A DIOS	384	71.2	36.3	35.5	66.0	52.6
OLANCHO	3,034	86.6	40.2	43.2	63.1	79.2
REGION 4	5,223	83.8	34.6	51.4	54.4	71.0
COPAN	1,638	87.6	33.5	48.9	55.9	75.6
INTIBUCA	1,172	81.5	33.9	52.3	52.6	68.6
LEMPIRA	1,685	81.7	33.3	49.9	51.1	65.1
OCOTEPEQUE	728	84.3	41.5	59.1	61.7	78.4
REGION 5	4,895	83.1	37.4	55.8	57.6	76.2
CORTES	2,044	81.8	39.6	59.1	57.2	76.3
SANTA BARBARA	2,132	83.7	34.1	52.1	57.9	75.9
YORO	719	85.2	40.9	57.1	58.2	77.0
REGION 6	2,140	85.8	50.9	63.0	71.2	79.7
ATLANTIDA	1,217	86.6	50.1	64.6	71.1	81.3
COLON	742	83.6	48.6	57.1	67.8	74.5
ISLAS DE LA BAHIA	181	89.2	65.9	76.8	85.9	90.0

1 GRANOS BASICOS (ARROZ, MAIZ, FRIJOL)

2 MUSACEAS, RAICES Y TUBERCULOS (PLATANO, YUCA, MALANGA, ñAME)

CUADRO 31

DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS (FAMILIAS CON ALIMENTOS DISPONIBLES/TOTAL DE FAMILIAS POR 100)  
 EN RELACION A ESTADO NUTRICIONAL DEL ESCOLAR. PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA  
 DE ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO ENTRE 6 Y 9 AÑOS DE EDAD  
 HONDURAS, MAYO 1991

CATEGORIA DE ESTADO NUTRICIONAL	DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS Y ESTADO NUTRICIONAL									
	PRODUCTOS DE ORIGEN ANIMAL				GRANOS BASICOS (CEREALES)					
	SI		NO		SI		NO			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
NORMAL	5595	72.4	8654	55.9	12440	61.8	1809	58.6		
RETARDO DEL CRECIMIENTO	2134	27.6	6830	44.1	7686	38.2	1272	41.4		
MODERADO	1495	19.3	4216	27.2	4955	24.6	756	24.5		
SEVERO	639	8.3	2614	16.9	2731	13.6	522	16.9		
TOTAL EVALUADOS	7729	100.0	15484	100.0	20126	100.0	3081	100.0		

CUADRO 32

DISTRIBUCION % DE VIVIENDAS  
 SEGUN TIPO DE ABASTECIMIENTO DE AGUA  
 PARA CONSUMO HUMANO POR DEPARTAMENTO.  
 PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA EN FAMILIAS  
 DE ESCOLARES DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
 HONDURAS MAYO, 1991

DEPARTAMENTO	01	02	03	04	05
TOTAL PAIS	17.0	31.0	5.3	30.0	16.6
ATLANTIDA	24.8	34.6	5	18.7	16.8
COLON	11.8	39.5	8.5	21	19.3
COMAYAGUA	16.1	42.4	5.1	25.9	10.5
COPAN	15.7	41.2	4.1	25.8	13.2
CORTES	27.8	40.9	8.3	15.5	7.6
CHOLUTECA	11.1	24.2	5.3	43.6	15.7
EL PARAISO	14.2	24.1	3.1	31.4	27.2
FCO. MORAZAN	27.3	27.2	12.1	23.5	9.8
GRACIAS A DIOS	0.3	0.5	2.3	61.7	35.2
INTIBUCA	8.4	31.4	2.1	41.8	16.3
ISLAS DE LA BAHIA	39.8	27.1	9.4	23.2	0.6
LA PAZ	13	35.4	4.5	30.8	16.3
LEMPIRA	16	26.4	2.3	40.4	15
OCOTEPEQUE	31.1	31.7	3.6	20.7	12.9
OLANCHO	10.7	28.2	3.7	20.2	37.2
SANTA BARBARA	17	43.9	4.4	21.4	13.3
VALLE	7.2	16.8	6.4	51	18.7
YORO	14.4	42	5.8	23.9	13.8

01 = LLAVE DENTRO DE LA CASA

02 = LLAVE DENTRO DE LA PROPIEDAD

03 = LLAVE PUBLICA DENTRO DE LA PROPIEDAD

04 = DE UN POZO

05 = DEL RIO, QUEBRADA, LAGO, NACIENTE

**CUADRO 33**  
**DISTRIBUCION PORCENTUAL DE VIVIENDAS SEGUN EL MATERIAL**  
**PREDOMINANTE EN EL PISO, POR DEPARTAMENTO.**  
**PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA EN ESCOLARES Y SUS FAMILIAS**  
**HONDURAS, MAYO 1991**

DEPARTAMENTO	LADRILLO DE BARRO	PLANCHA CEMENTO	LADRILLO DE CEMENTO	TIERRA	MADERA	OTRO
TOTAL PAIS	2.5	19.9	7.1	58.1	10.6	0.6
ATLANTIDA	0.9	49	4.8	35	8.5	1.1
COLON	0.5	33.3	3.1	56.7	5.4	0.4
COMAYAGUA	2.4	20.6	10.7	62.6	1.7	0.4
COPAN	1.3	20.5	7.8	67.6	0.7	0.4
CORTES	0.6	49.6	9.9	34.3	3.4	0.7
CHOLUTECA	6.4	10.3	7.7	71.5	0.3	0.2
EL PARAISO	2	15.1	7.5	73.6	0.6	0.2
FCO. MORAZAN	3.5	21.2	24.1	47.5	2.2	0.7
GRACIAS A DIOS	0.3	1.3	0.3	4.2	91.9	2.1
INTIBUCA	3.5	7.1	3.7	84	0.4	0.3
ISLAS DE LA BAHIA	2.8	13.8	7.7	5	67.4	3.4
LA PAZ	3.5	8.7	6.9	79.1	0.5	0.1
LEMPIRA	2.9	7.8	2.1	84	0.8	0.1
OCOTEPEQUE	4	16.6	7.4	69.8	0.4	0.1
OLANCHO	1	15.6	7.6	73.3	0.6	0.2
SANTA BARBARA	1.7	26.9	5.4	60.9	3.8	0.4
VALLE	6.4	10.3	6.6	74.7	0.5	0.2
YORO	0.4	30.2	3.8	62	2.5	0

CUADRO 34

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE VIVIENDAS, SEGUN DEPOSITO FINAL  
DE LA BASURA DOMESTICA, POR DEPARTAMENTO.  
PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA EN ESCOLARES Y SUS FAMILIAS  
HONDURAS, MAYO DE 1991

DEPARTAMENTO	01	02	03	04	05	06
TOTAL PAIS	26.9	5.9	44.3	18.0	0.2	0.8
ATLANTIDA	16.2	16.4	58.5	5.8	0.1	0.7
COLON	14.0	4.3	69.9	10.1	0.0	0.5
COMAYAGUA	27.8	2.0	42.5	4.1	0.0	0.7
COPAN	24.0	2.0	41.6	29.5	0.0	0.3
CORTES	17.1	17.0	54.6	8.5	0.0	1.1
CHOLUTECA	28.3	1.3	51.9	13.9	0.1	0.4
EL PARAISO	33.1	1.9	36.5	25.2	0.0	0.3
FCO. MORAZAN	21.0	24.6	38.3	13.2	0.0	1.0
GRACIAS A DIOS	10.9	0.0	68.0	18.5	0.0	1.6
INTIBUCA	57.0	0.3	17.9	18.9	0.1	0.3
ISLAS DE LA BAHIA	19.3	26.5	39.8	3.9	0.6	3.3
LA PAZ	38.4	1.6	30.5	23.9	0.3	0.5
LEMPIRA	46.0	0.7	18.0	29.6	0.1	0.7
OCOTEPEQUE	36.1	1.9	25.3	32.1	0.0	0.4
OLANCHO	19.0	1.4	54.3	22.9	0.1	0.1
SANTA BARBARA	24.6	1.4	47.9	23.8	0.1	0.5
VALLE	32.5	0.8	43.9	20.4	0.1	0.4
YORO	19.5	1.4	57.3	18.8	1.1	0.7

- 01 = LA MANDAN A VOTAR  
 02 = SE LA LLEVA EL TREN DE ASEO  
 03 = LA QUEMAN  
 04 = LA ARROJAN AL PATIO  
 05 = LA TIRAN AL RIO/QUEBRADA  
 06 = OTRO

CUADRO 35

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE VIVIENDAS,  
SEGUN UBICACION DE LA COCINA  
POR DEPARTAMENTO  
PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
HONDURAS, MAYO DE 1991

DEPARTAMENTO	01	02	03	04
TOTAL PAIS	12.1	65.2	17.5	3.5
ATLANTIDA	10.1	62.5	24.8	1.6
COLON	11.9	61.6	23.9	2.2
COMAYAGUA	5.6	77.2	11.8	3.5
COPAN	14.5	71.3	9.2	3
CORTES	15.2	50.6	28.4	4
CHOLUTECA	10.8	73.7	6.5	4.9
EL PARAISO	8.9	78.5	9.6	2
FCO. MORAZAN	13.1	69.6	13.6	2.3
GRACIAS A DIOS	10.2	29.7	49.5	10.2
INTIBUCA	20.4	54.7	20	3.5
ISLAS DE LA BAHIA	8.3	75.7	12.7	0
LA PAZ	18.8	56.1	20	3.7
LEMPIRA	16.3	64.2	13	3.6
OCOTEPEQUE	12	78.3	5.8	2.1
OLANCHO	5.1	75.6	14.5	2.7
SANTA BARBARA	11.9	68.3	15.5	2.9
VALLE	17.2	64.2	9.4	7.3
YORO	7.5	61.6	26.1	3.2

- 01 = EN EL MISMO CUARTO DONDE DUERME  
 02 = EN UN LUGAR SEPARADO DENTRO DE LA CASA  
 03 = FUERA DE LA CASA  
 04 = NO TIENE COCINA

CUADRO 36

DISTRIBUCION PORCENTUAL DE VIVIENDAS,  
SEGUN SISTEMA DE DISPOSICION DE  
EXCRETAS, POR DEPARTAMENTO  
PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA EN ESCOLARES  
DE PRIMARIA DE PRIMER INGRESO  
HONDURAS, MAYO DE 1991

DEPARTAMENTO	INODORO LAVABLE	LETRINA HIDRAULICA	LETRINA SIMPLE	NO TIENE	OTROS
TOTAL PAIS	11.8	15.3	21.9	46.6	4.5
ATLANTIDA	25.0	19.1	25.3	0.1	30.5
COLON	13.2	18.5	26.8	40.4	1.1
COMAYAGUA	8.7	13.6	30.3	44.5	2.9
COPAN	9.6	26.4	14.4	47.3	2.3
CORTES	31.6	16.7	26.1	23.6	2.0
CHOLUTECA	3.6	12.0	21.9	57.9	4.6
EL PARAISO	6.3	14.1	28.3	49.0	2.3
FCO. MORAZAN	28.2	10.0	29.3	30.3	2.2
GRACIAS A DIOS	0.0	0.5	19.3	76.6	3.6
INTIBUCA	2.7	10.0	19.5	64.9	2.9
ISLAS DE LA BAHIA	40.3	11.0	16.0	26.0	6.7
LA PAZ	5.9	12.5	26.9	52.4	2.3
LEMPIRA	1.9	17.7	8.5	68.2	3.7
OCOTEPEQUE	8.2	28.0	9.3	50.8	3.7
OLANCHO	4.5	9.6	26.2	55.9	3.8
SANTA BARBARA	7.4	25.1	18.5	46.6	2.4
VALLE	3.6	8.2	13.2	72.7	2.3
YORO	11.0	21.6	34.5	31.6	1.3

CUADRO 37

PREVALENCIA DE RETARDO DEL CRECIMIENTO EN ESCOLARES DE  
 PRIMARIA DE PRIMER INGRESO (6-9 AÑOS DE EDAD) VERSUS  
 CARACTERISTICA DE LA VIVIENDA DE SUS FAMILIAS  
 PRIMERA ENCUESTA SOCIOECONOMICA DEL ESCOLAR Y SU FAMILIA  
 HONDURAS, MAYO 1991

CARACTERISTICA	NORMAL	MODERADO	SEVERO
<b>FUENTE DE AGUA</b>			
LLAVE DENTRO DE LA CASA	74.8	17.3	7.7
LLAVE DENTRO DE LA PROPIEDAD	62.2	24.8	12.0
LLAVE PUBLICA DENTRO DE LA PROPIEDAD DE UN POZO	63.2	23.8	12.0
DEL RIO, QUEBRADA, LAGO, NACIENTE	55.9	26.6	17.0
	56.5	26.9	16.0
<b>DEPOSICION DE EXCRETAS</b>			
INODORO	82.1	12.9	4.9
LETRINA HIDRAULICA/TASA CAMPESINA	63.1	23.7	13.0
LETRINA O FOSA SIMPLE	63.7	23.9	12.0
NO TIENE	54.6	27.9	17.0
OTRO	57.0	28.6	14.0
<b>UBICACION DE LA COCINA</b>			
MISMO CUARTO DONDE DUERME	49.7	29.0	21.0
EN UN LUGAR SEPARADO DENTRO DE LA CASA	63.3	23.9	12.0
FUERA DE LA CASA	62.6	23.8	13.0
NO TIENE COCINA	55.5	26.6	17.0
OTROS	67.0	18.8	14.0
<b>DEPOSICION DE BASURA</b>			
LA MANDAN A VOTAR	58.0	25.8	16.0
SE LA LLEVA EL TREN DE ASEO	85.0	10.7	4.1
LA QUEMAN	64.7	23.6	11.5
LA ARROJAN AL PATIO	51.1	29.1	19.7
LA ECHAN AL RIO	64.4	24.4	11.1
OTROS	53.3	30.7	15.8



**MINISTERIO DE EDUCACION**  
**FORMULARIO PARA VARONES**  
**SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA DE NIÑOS DE PRIMER GRADO**  
**REPUBLICA DE HONDURAS, 1991**

PARA USO  
DE OFICINA

**I. DATOS GENERALES**

Región: \_\_\_\_\_ Depto.: \_\_\_\_\_

Municipio: \_\_\_\_\_ Aldea: \_\_\_\_\_

Nombre de la Escuela: \_\_\_\_\_

Oficial \_\_\_\_\_ Privada \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_ Turno: \_\_\_\_\_

Nombre del Maestro: \_\_\_\_\_

Fecha Medición:


Sexo 1

1-5

6

7-13

**II. DATOS DEL NIÑO**

Cuadro Auxiliar

EDAD	CLASIFICACION DE TALLA PARA EDAD		
	1	2	3
6 años 0 meses a 6 años 11 meses			
7 años 0 meses a 7 años 11 meses			
8 años 0 meses a 8 años 11 meses			
9 años 0 meses a 9 años 11 meses			

**CUADRO RESUMEN**

EDAD	CLASIFICACION DE TALLA PARA EDAD			TOTAL
	1	2	3	
6 años 0 meses a 6 años 11 meses				
7 años 0 meses a 7 años 11 meses				
8 años 0 meses a 8 años 11 meses				
9 años 0 meses a 9 años 11 meses				
<b>TOTAL</b>				

14-21

22-29

30-37

38-45

46-53

**MINISTERIO DE EDUCACION**  
**FORMULARIO PARA VARONES**  
**SEGUNDO CENSO NACIONAL DE TALLA DE NIÑOS DE PRIMER GRADO**  
**REPUBLICA DE HONDURAS, 1991**

**I. DATOS DE LA ESCUELA**

Nombre de la Escuela \_\_\_\_\_ Código \_\_\_\_\_  
 Direccion de la Escuela \_\_\_\_\_  
 (Barrio, Colonia o Aldea)  
 Region \_\_\_\_\_ Departamento \_\_\_\_\_ Municipio \_\_\_\_\_  
 Primer Grado \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_ Oficial \_\_\_\_\_ Privada \_\_\_\_\_  
 Fecha de Hoy \_\_\_\_\_  
 Dirección de la casa de la familia:  
 Calle \_\_\_\_\_ Avenida \_\_\_\_\_ Bloque \_\_\_\_\_ Sector \_\_\_\_\_  
 No. Casa \_\_\_\_\_ Colonia \_\_\_\_\_ Caserío \_\_\_\_\_ Aldea \_\_\_\_\_

**II. CARACTERISTICAS SOCIO-ECONOMICAS**

**A. PERSONAS RESIDENTES EN LA CASA.**

No. de Orden	Características de las Personas de la Casa	SEXO	Edad años cumplidos	8 años y más	10 años y más
	NOMBRES Y APELLIDOS			Sabe Leer y escribir	OCUPACION Código

**CODIGO PARA SEXO:**

- 1. Masculino
- 2. Femenino

**CODIGO DE SABE LEER Y ESCRIBIR**

- 1. Sabe
- 2. No sabe

**CODIGO DE OCUPACIONES:**

- 01. JORNALERO
- 02. OBRERO
- 03. AGRICULTOR
- 04. GANADERO
- 05. COMERCIANTE
- 06. ESTUDIANTE
- 07. TECNICO
- 08. PROFESIONAL
- 09. OTROS
- ESPECIFIQUE

TABLA B. NIÑAS

TABLA B

"CENSO NACIONAL DE TALLA DE NIÑOS ESCOLARES DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA"  
 TABLA PARA CLASIFICACION DEL ESTADO NUTRICIONAL DE NIÑAS,  
 SEGUN INDICADOR TALLA PARA EDAD

EDAD		CLASIFICACION DE TALLA PARA EDAD*		
AÑOS	MESES	a	b	c
6	0	105.0 o más	Entre 104.5-100.0	99.5 o menos
6	1	106.0 "	" 104.5-100.0	99.5 "
6	2	106.0 "	" 105.5-101.0	100.5 "
6	3	106.0 "	" 105.6-101.0	100.5 "
6	4	106.0 "	" 105.5-101.0	100.5 "
6	5	107.0 "	" 106.5-102.0	101.5 "
6	6	107.0 "	" 106.5-102.0	101.5 "
6	7	108.0 "	" 107.5-102.0	101.5 "
6	8	108.0 "	" 107.5-103.0	102.5 "
6	9	108.0 "	" 107.5-103.0	102.5 "
6	10	109.0 "	" 108.5-103.0	102.5 "
6	11	109.0 "	" 108.5-104.0	103.5 "
7	0	110.0 o más	Entre 109.5-104.0	103.5 o menos
7	1	110.0 "	" 109.5-104.5	104.0 "
7	2	110.0 "	" 109.5-105.0	104.5 "
7	3	111.0 "	" 110.5-105.0	104.5 "
7	4	111.0 "	" 110.5-105.5	105.0 "
7	5	112.0 "	" 111.5-106.0	105.5 "
7	6	112.0 "	" 111.5-106.0	105.5 "
7	7	112.0 "	" 111.5-106.5	106.0 "
7	8	113.0 "	" 112.5-107.0	106.5 "
7	9	113.0 "	" 112.5-109.0	106.5 "
7	10	113.5 "	" 113.0-108.0	107.5 "
7	11	114.0 "	" 113.5-108.0	107.5 "

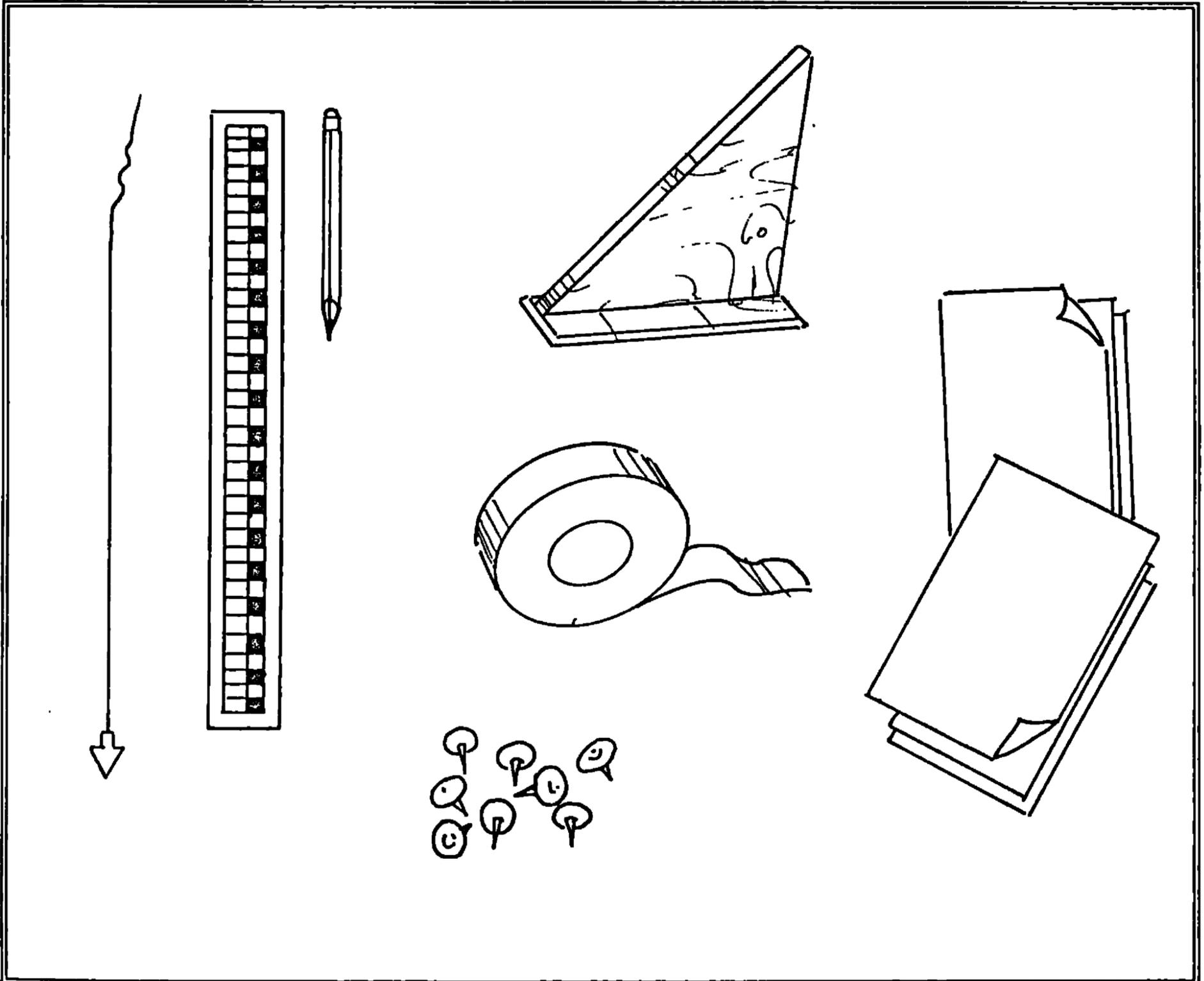
\* a: Crecimiento normal  
 b: Retardo de crecimiento moderado  
 c: Retardo de crecimiento severo

Cont. TABLA B. TALLA PARA EDAD DE NIÑAS

EDAD		CLASIFICACION DE TALLA PARA EDAD		
AÑOS	MESES	a	b	c
8	0	114.0 o más	Entre 113.5-108.0	107.0 o menos
8	1	115.0 "	" 114.5-109.0	108.5 "
8	2	115.0 "	" 114.5-109.0	108.5 "
8	3	115.5 "	" 115.0-109.0	108.5 "
8	4	116.0 "	" 115.5-110.0	109.5 "
8	5	116.0 "	" 115.5-110.0	109.5 "
8	6	117.0 "	" 116.5-110.0	109.5 "
8	7	117.0 "	" 116.5-111.0	110.5 "
8	8	117.5 "	" 117.0-111.0	110.5 "
8	9	118.0 "	" 117.5-112.0	111.5 "
8	10	118.0 "	" 117.5-112.0	111.5 "
8	11	119.0 "	" 118.5-112.0	111.5 "
9	0	119.0 o más	Entre 118.5-113.0	112.5 o menos
9	1	120.0 "	" 119.5-113.0	112.5 "
9	2	120.0 "	" 119.5-113.5	113.0 "
9	3	120.5 "	" 120.0-114.0	113.5 "
9	4	121.0 "	" 120.5-114.0	113.5 "
9	5	121.0 "	" 120.5-115.0	114.5 "
9	6	122.0 "	" 121.5-115.0	114.5 "
9	7	122.0 "	" 121.5-116.0	115.5 "
9	8	123.0 "	" 122.5-116.0	115.5 "
9	9	123.0 "	" 122.5-116.0	115.5 "
9	10	124.0 "	" 123.5-117.0	116.5 "
9	11	124.0 "	" 123.5-117.0	116.5 "

INSTRUCTIVO PARA EL LLENADO DE BOLETAS DEL SEGUNDO  
CENSO DE TALLA EN ESCOLARES DE PRIMER GRADO

CONOCE USTED ESTOS MATERIALES



Con estos materiales sencillos, usted hará un trabajo sumamente interesante que requiere habilidad y destreza.

## **I. INTRODUCCION:**

Señor (a - ita) Maestro (a):

Desde 1986 la Secretaria de Educación Pública a través de la Dirección General de Educación Primaria tomó la decisión de evaluar periódicamente la situación nutricional del escolar hondureño, con la intención de contar con datos valiosos para conocer y enfrentar la magnitud, trascendencia y ubicación de la desnutrición en el país.

Los Censos de Tallas de Escolares de Primer Grado, constituyen una metodología útil para mantener vigente un proceso de Información Alimentaria Nutricional, el que aporta elementos de juicio válidos para la planificación del desarrollo humano del país.

Apreciación maestro (a): Usted y su escuela están participando en una tarea muy importante no sólo para la población escolar, sino también para la comunidad en general. Esperamos encontrar en usted un decidido colaborador para esta actividad.

En las páginas siguientes usted encontrará las orientaciones necesarias para realizar correctamente la medición de talla y el llenado de formularios. Desde ya le anticipamos nuestro agradecimiento.,

**MUCHAS GRACIAS**

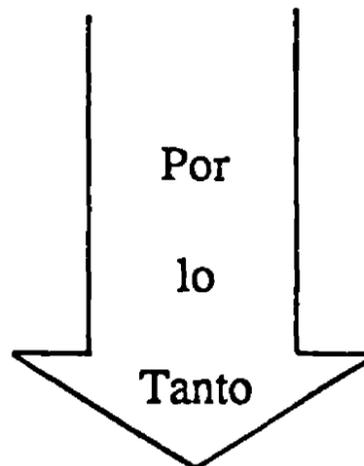
## **II. IMPORTANCIA DE LA TALLA:**

**LO SIGUIENTE ES CIENTIFICAMENTE CIERTO**

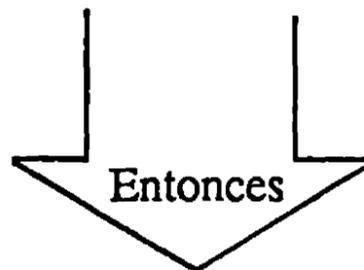
Para crecer hay que alimentarse.

Para crecer adecuadamente hay que alimentarse bien.

Alimentarse bien es consumir todos los nutrientes necesarios.



Los niños que no se alimentan adecuadamente, generalmente son los de menor estatura.



La estatura del niño indica el estado nutricional pasado.

**MIDIENDO LA ESTATURA PODEMOS CONOCER EL ESTADO NUTRICIONAL DEL NIÑO.**

## **III. A QUIEN VAMOS A MEDIR:**

Vamos a medir a todos los niños y niñas de primer grado de primaria de primer ingreso, que estén comprendidos entre los 6 años 0 meses y los 9 años 11 meses.

Si algún niño de su grado está fuera de esas edades o presenta problemas físicos que pueden alterar mucho su estatura, o que no le permitan colocarlo en la posición correcta para la medición; para que el niño no se sienta discriminado; puede medirlo, pero por favor no lo anote en los formularios.

Puede ocurrir que en otros grados hayan niños con la edad que le indicamos más arriba. No los mida. Para este censo sólo debemos obtener la talla de los alumnos de primer grado de primaria de primer ingreso.

### **EN QUE CONSISTIRA MI PARTICIPACION**

Su participación, estimado Maestro, consistirá en:

1. Continuar leyendo y estudiando este folleto.
2. Conocer y manejar los instrumentos (formularios e instructivos).
3. Conocer los materiales de trabajo.
4. Aprender la técnica para medir tallar.
5. Medir los niños y llenar los formularios.

Además evitar las posibles fuentes de error.

## **VI. CONDICIONES PARA TOMAR LA TALLA:**

Para lograr una óptima calidad en la obtención de los datos, deben tomarse en cuenta los siguientes aspectos:

### **1. Local**

El local donde se van a realizar las mediciones, debe ser cómodo, para que el maestro actúe con libertad de movimiento.

Debe tener suficiente luz, que permita una mejor visibilidad, para la correcta lectura de la cinta métrica.

Recuerde tener una pared lisa, sin zócalo, moldura o guarda polvo.

Puede utilizar algún lugar de la localidad, si en la escuela no hay un lugar apropiado para la obtención de la talla (Véase Figura No.1).

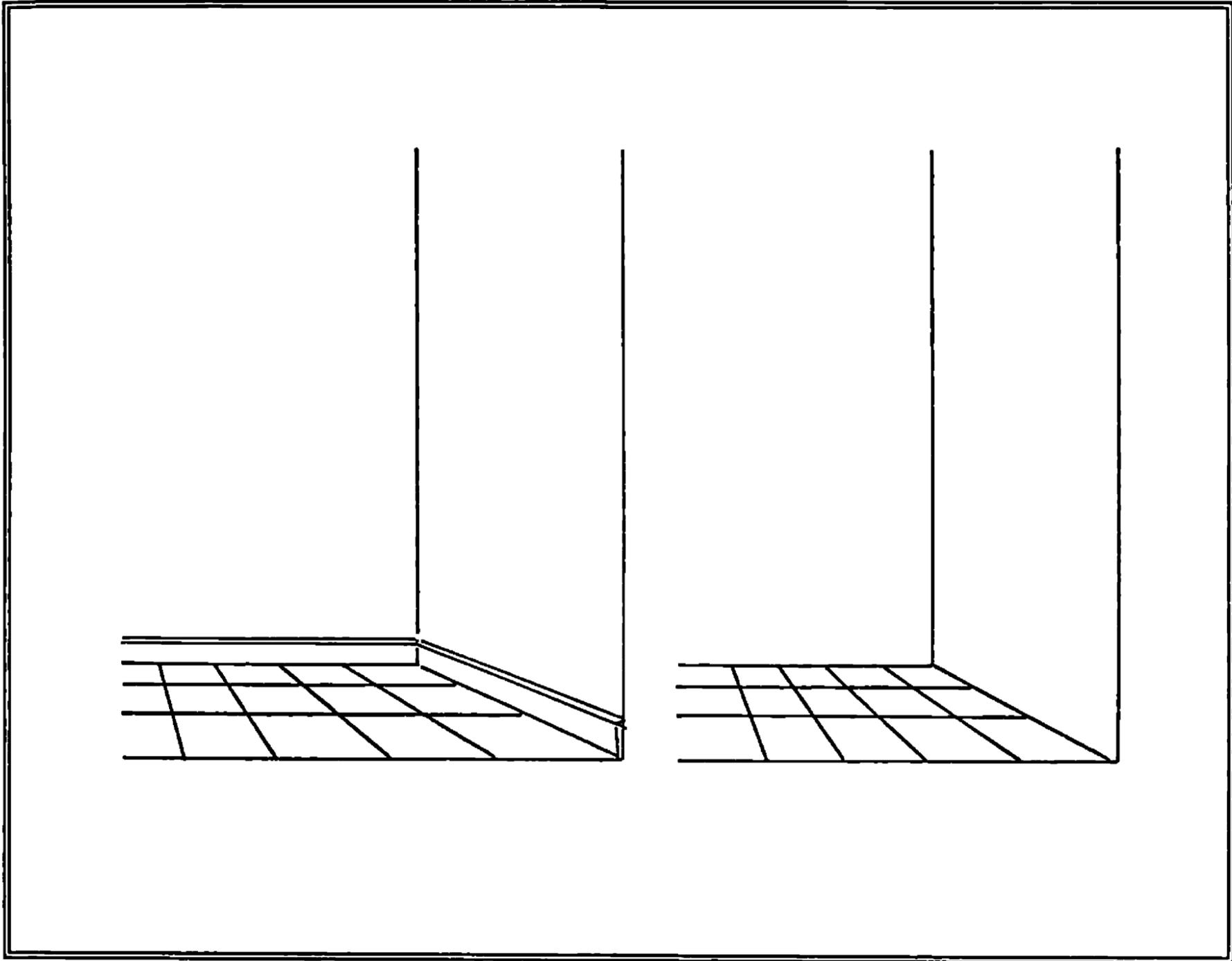


FIGURA No.1

El piso debe estar nivelado y debe haber alguna pared lisa que forme ángulo recto con el piso, para colocar en ella la cinta métrica. Esto lo puede comprobar con la escuadra.

Para escoger el lugar adecuado, con la ayuda de la escuadra busque el sitio donde el piso y la pared formen ángulo recto (Véase Figura No.2).

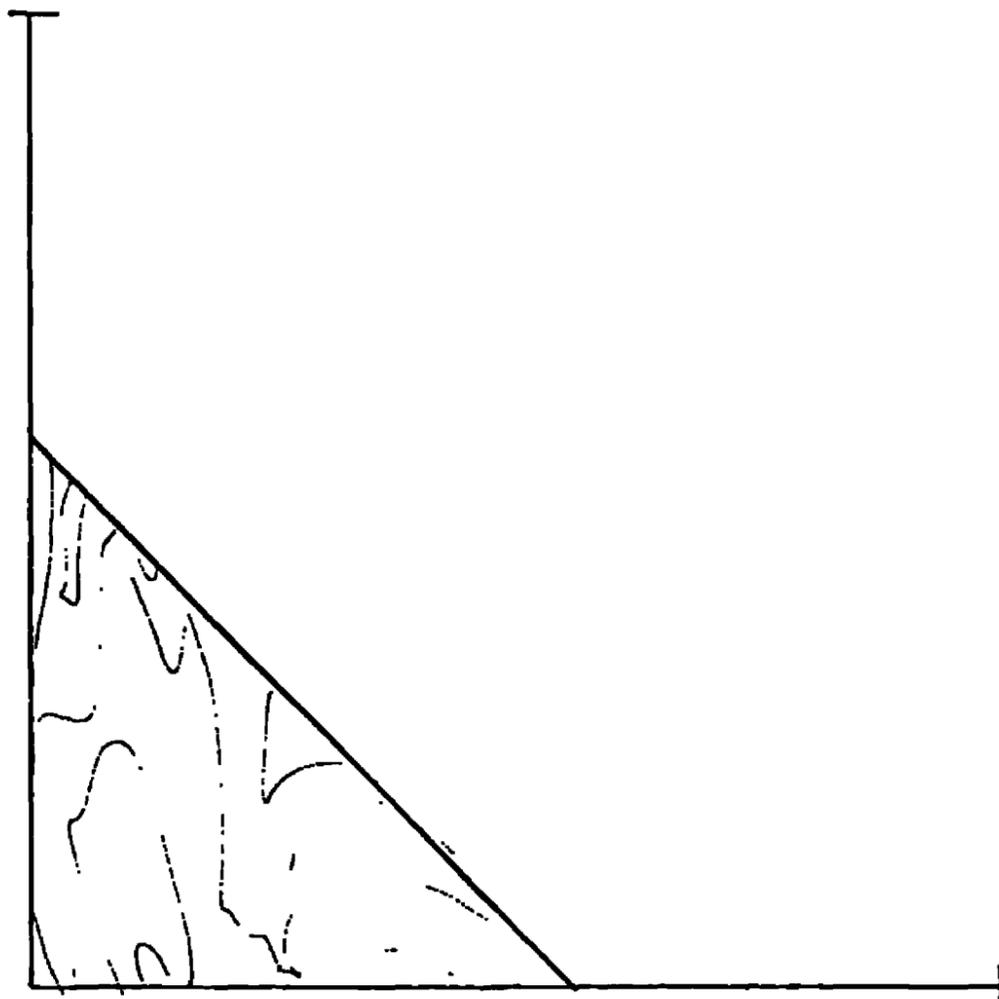


FIGURA No.2

Coloque la escuadra en ángulo recto entre el piso y la pared.

Cuidado...

No use marcos de puertas, ya que los hombros y pies del niño quedarán sin apoyo.

No use paredes o superficies que no hagan ángulo recto con el piso.

No uso paredes de adobe o bloque sin repellar.

1. Si en su comunidad no existe un lugar que llene las indicaciones anteriores, construya un tallímetro colocando una regla donde colocará la cinta métrica verticalmente a un pedazo de tabla, donde se colocará el niño.
2. La Cinta Métrica que va a usarse en las mediciones de la talla es de cartoncillo, tiene impreso en centímetros una escala que va del número 70.0 al 150.0. La parte inferior no tiene escala graduada y mide exactamente 70.0 cms. La posición de la cinta métrica debe ser completamente vertical, lo cual se comprueba usando una plomada. En caso de no contar con la plomada se improvisará una, atando un objeto pesado al extremo de una cuerda. Su longitud debe ser de metro y medio.

Debe tenerse cuidado que la cinta esté completa y que no esté rota. Debe colocarse en un lugar plano, sobre una pared o superficie lisa y colocada verticalmente de tal manera que el inicio del cartoncillo quede al ras del suelo.

La Cinta Métrica debe sujetarse a la pared en varios tramos, usando para ello papel transparente engomado (cinta adhesiva) o chinchas a fin de que los números no queden tapados.

Para comprobar que la cinta no cambie de posición se marcará sobre la pared cada 30 centímetros, líneas cortas con lápiz, a ambos lados de la cinta métrica. Cada vez que se mida se verificará que la cinta no se haya desplazado.

3. Colocación de la cinta métrica:

Para colocar la cinta métrica debe seguirse las siguientes etapas:

- a. Hacer una plomada y colocarla.
- b. Colocar la cinta métrica
- c. Quitar la plomada

#### HACER LA PLOMADA Y COLOCARLA

La plomada se hace con un hilo o cáñamo de un metro y medio de largo (1 1/2), al extremo del cual, se amarra una piedra, un llavero o cualquier otro objeto pequeño que tenga peso.

Coloque la plomada a partir de un punto de apoyo, aproximadamente a 1.50 metros del suelo, utilizando tachuelas. Si no se puede fijar, puede ayudarse de otra persona que le sostenga la plomada a esa altura, como aparece en el dibujo siguiente:

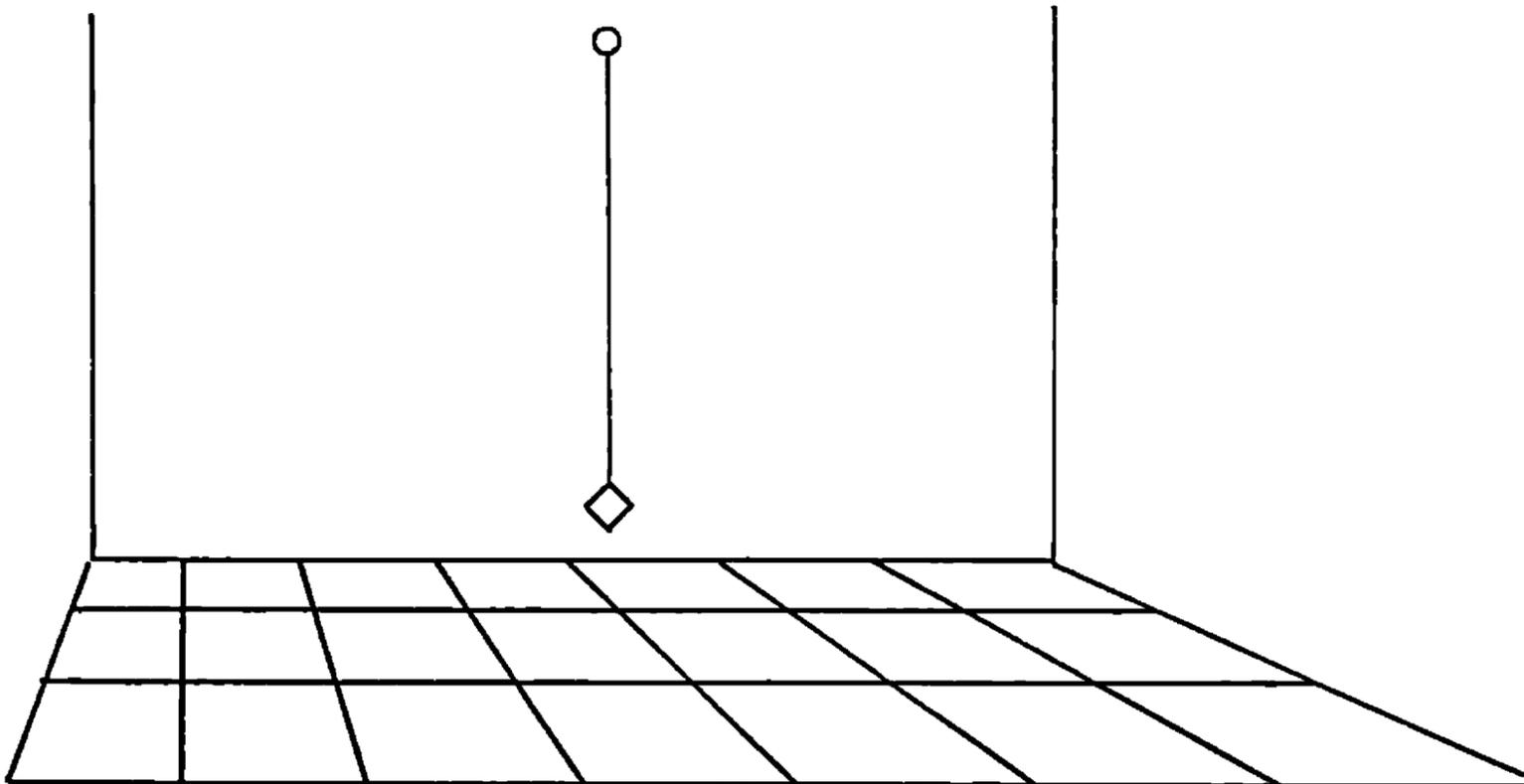
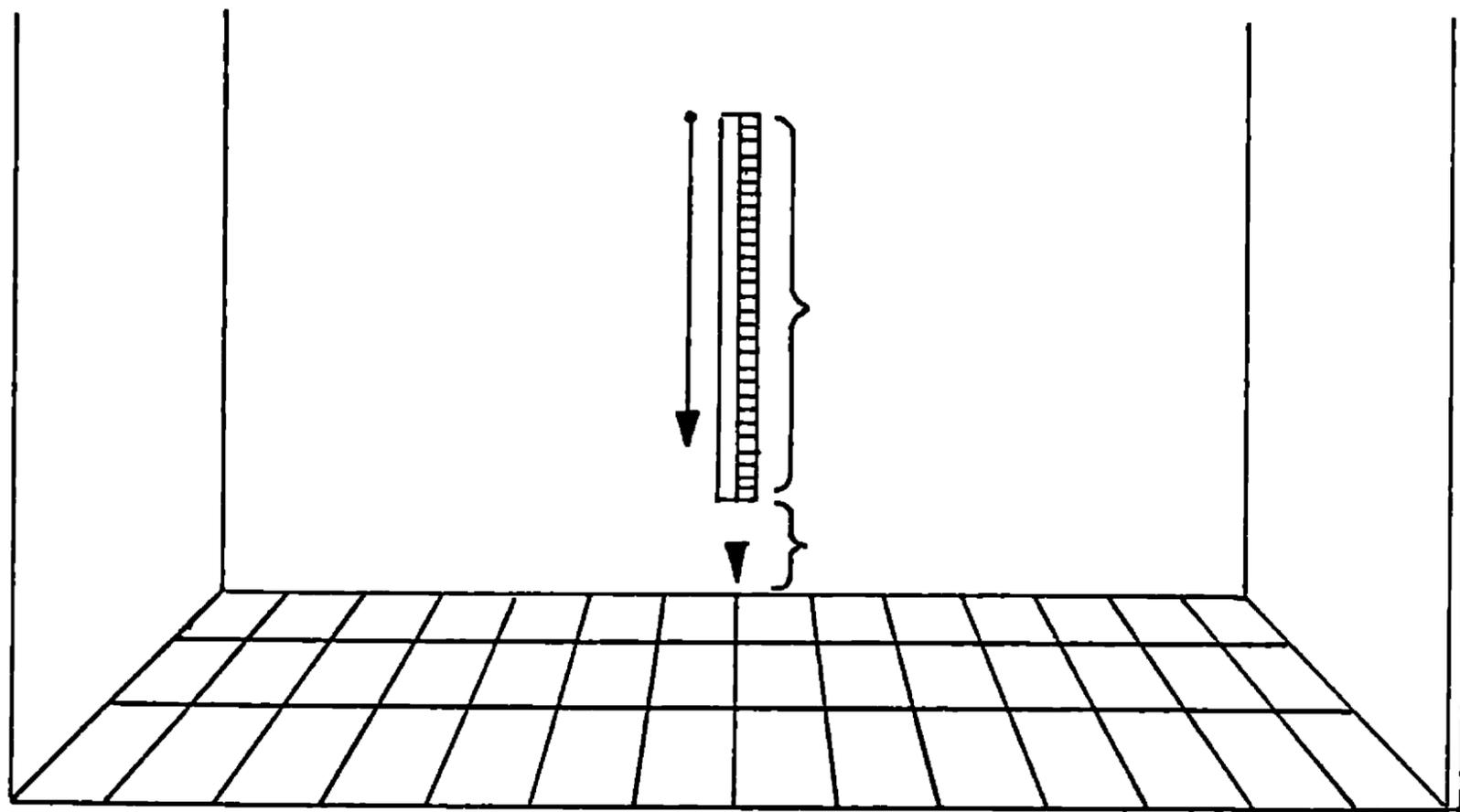


FIGURA No.3

#### COLOCACION DE LA CINTA METRICA:

Utilizando el cáñamo de la plomada como guía, pegue la cinta métrica, con cinta adhesiva, de esta manera se asegurará que quede recta.

Haga coincidir el extremo de la cinta que termina en cartoncillo con el piso y poco a poco peque el resto de la cinta de tal forma que quede paralela a la plomada.



#### QUITAR LA PLOMADA:

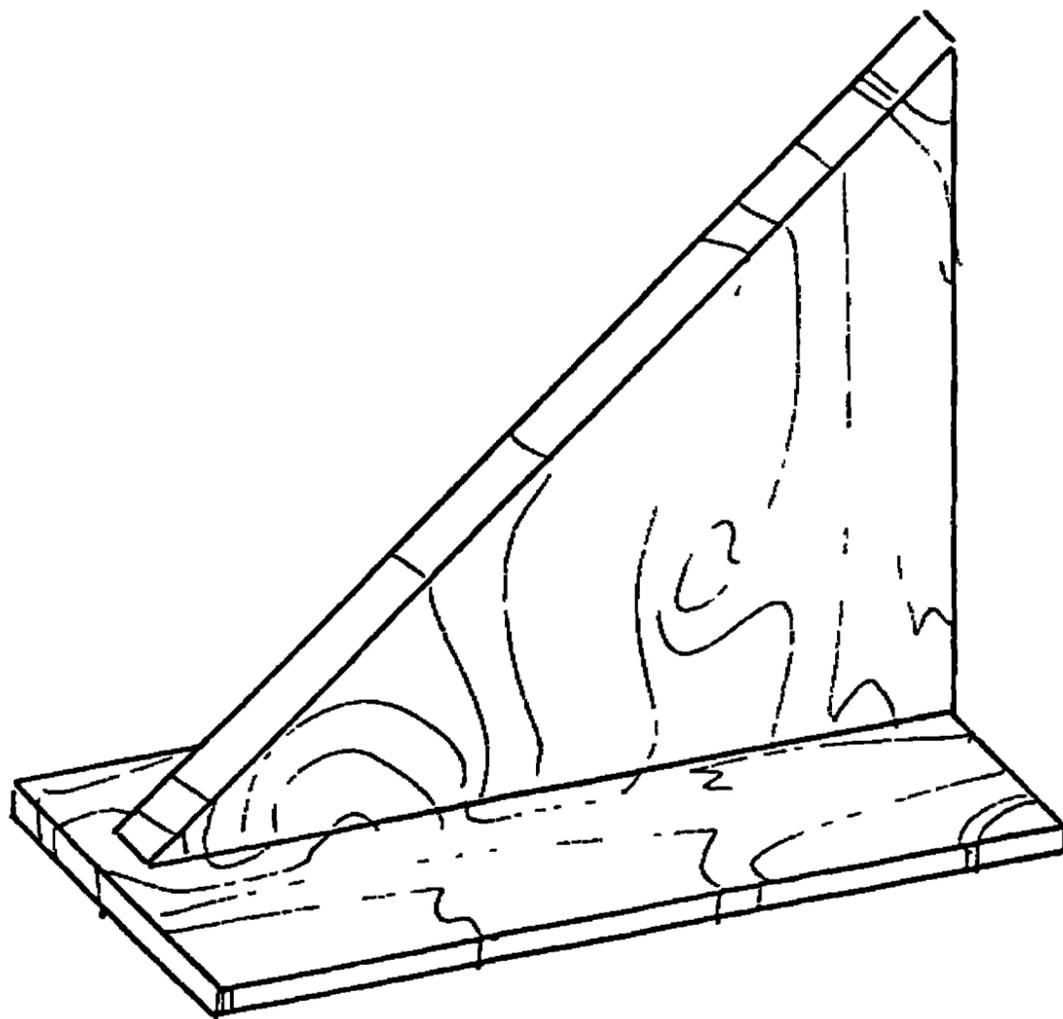
Una vez que la cinta métrica quede colocada y que está seguro que quedó recta, quite la plomada.

#### 4. LA ESCUADRA:

La escuadra o cartabón es el complemento de la cinta métrica y permite obtener la medida de la talla con mayor precisión.

Es una escuadra especial de unos 20 centímetros de altura en cuya base se ha colocado una tabla delgada en posición perpendicular al cateto vertical de la escuadra. Esta base es la que se pone sobre la cabeza del niño.

Colocando el lado vertical de la escuadra pegada a la pared, se puede medir la altura del niño sin desviaciones (Véase Figura No.5).



Base de plywood delgado

FIGURA No.5

Coloque la escuadra sobre la cabeza del niño, asegurándose que la escuadra esté en ángulo recto con la pared y la cinta métrica (Véase Figura No. 6).

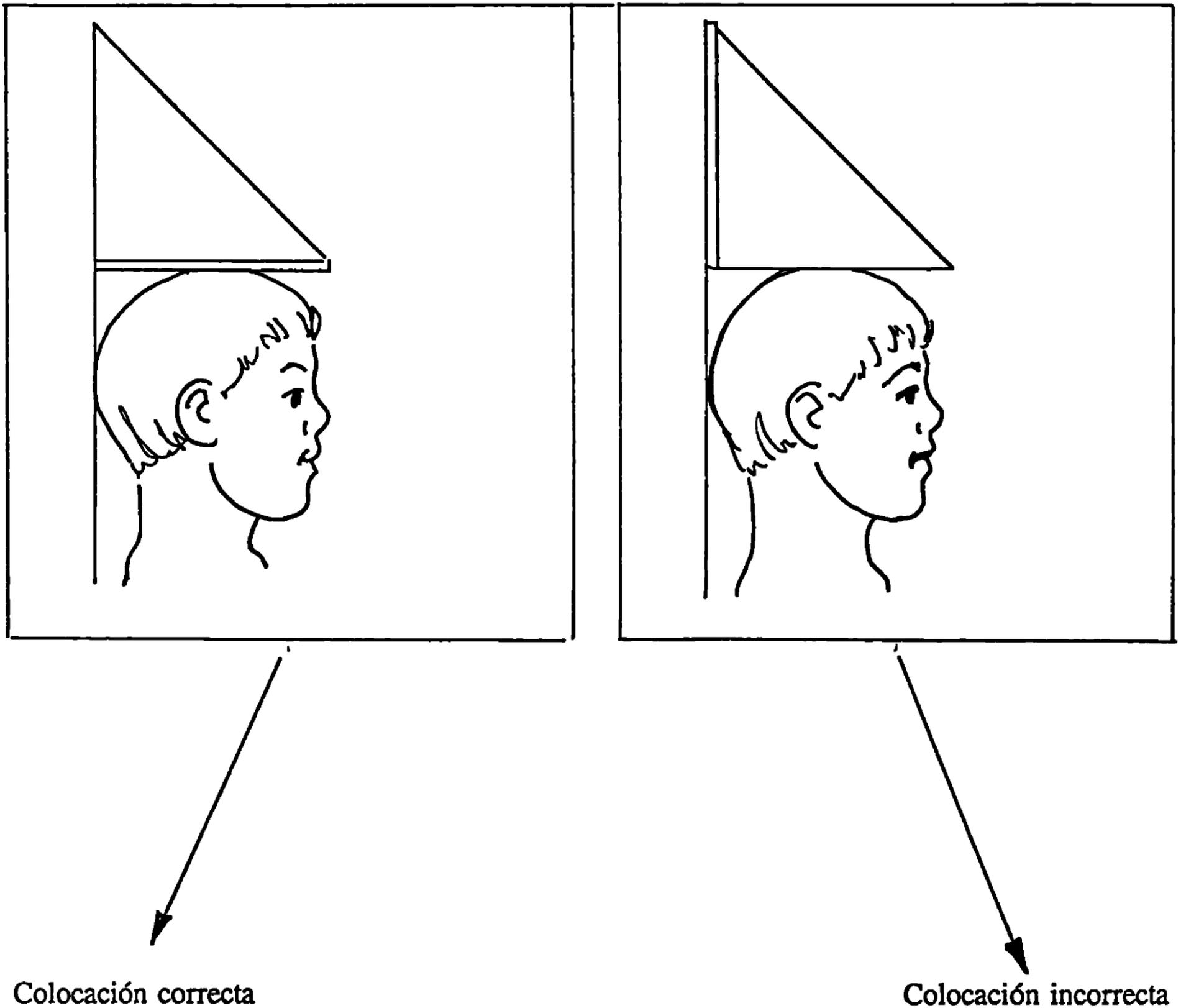


FIGURA No. 6

## 5. EL EXAMINADO (NIÑO)

La persona que va a ser medida debe encontrarse cómoda, estar descalza y no llevar arreglos en los cabellos que aumenten su medida. Si tiene mucho pelo asiente el pelo o deshaga el moño (Véase Figura No. 7).



FIGURA No. 7

Tenga cuidado con la posición de la cabeza (Véase Figura No. 8).



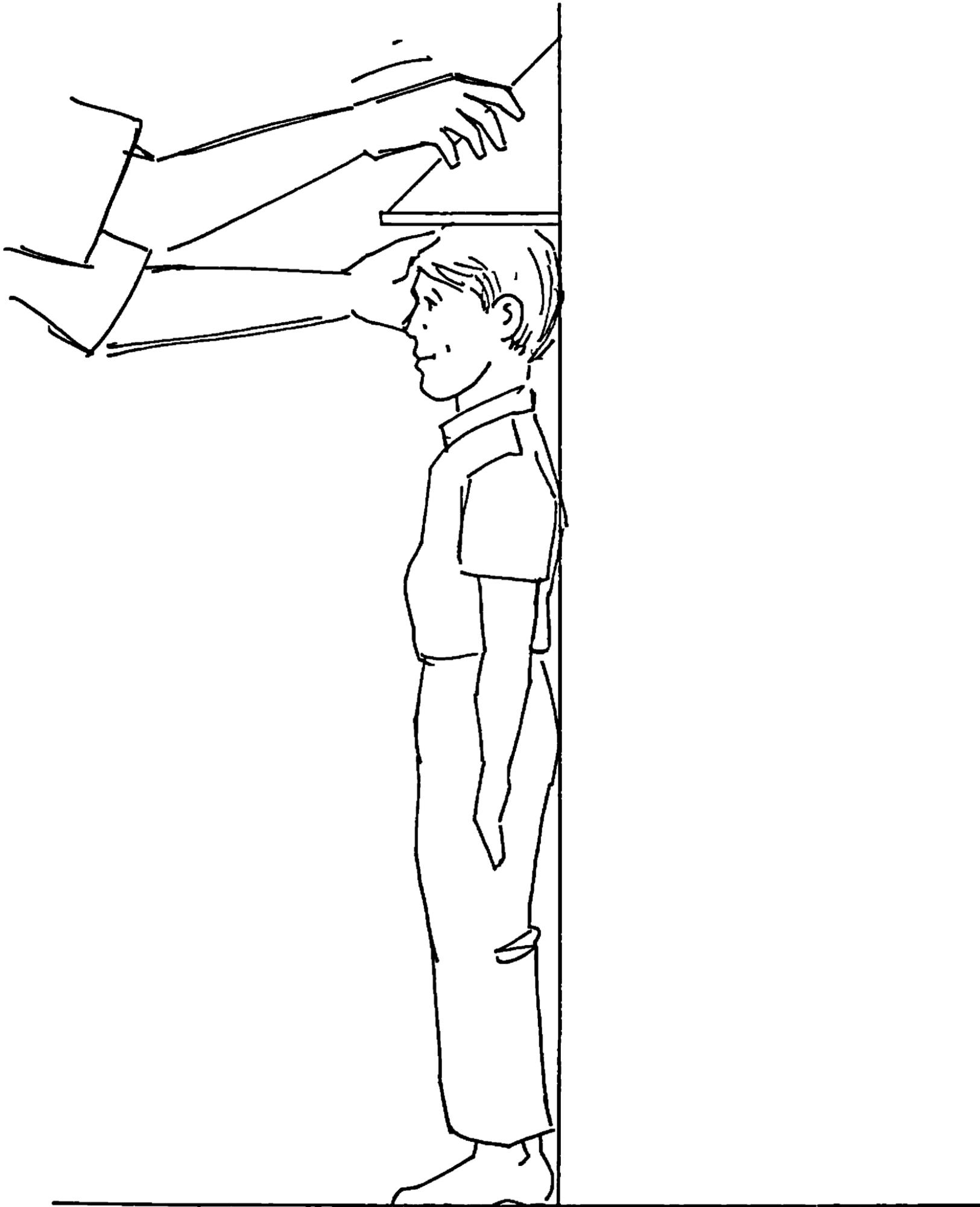
FIGURA No. 8

6. EL EXAMINADOR (MAESTRO)

La posición del examinador, al realizar la medición de la talla, debe permitir la correcta lectura de los números. Para ello, el examinador debe colocarse frente a la cinta métrica a fin de leer el número en línea recta y evitar los errores de visión.

**Recuerde que:**

En el momento de hacer la medición se desliza la escuadra suavemente hasta tocar la cabeza del niño, sin ejercer presión excesiva a fin de evitar que éste se agache.  
(Véase Figura No. 9).



## 7. PASOS PARA TOMAR LA TALLA:

- a) Lea y analice estas instrucciones. Sólo pueden hacer la medición de talla los maestros que hayan leído y estudiado este folleto.
- b) Logre que sus alumnos le ayuden. Que no tengan miedo. Explíqueles para qué servirán las medidas. Motívelo.... Un niño tranquilo es más fácil de medir correctamente.
- c) Indique a los alumnos que se quiten los zapatos para evitar que la suela y el tacón aumenten la estatura. Además, las niñas deben deshacerse los chongos, moños y colitas.
- d) Coloque el niño pegado a la pared, en el lugar donde se colocó el tallímetro. La cabeza del niño debe estar recta, los pies deben estar juntos y los talones pegados a la pared.
- e. El maestro sujetará con la mano izquierda la cabeza del niño para que no le mueva, mientras que con la mano derecha colocará la escuadra sobre la cabeza del niño sin apretar, evitando que el niño se agache.

## 8. LLENADO DEL FORMULARIO F-PVAN-01

Antes de comenzar a tomar las medidas de la talla, complete los datos del formulario FPVAN-01.

Observe que hay un formulario rosado para mujeres y otro amarillo para varones. Todas las anotaciones deberá hacerlas con lápiz de grafito.

**DEPARTAMENTO:** Coloque el número que corresponde al departamento donde está ubicada su escuela, según la siguiente lista:

01 Atlántida	10 Intubacá
02 Colón	11 Islas de la Bahía
03 Comayagua	12 La Paz
04 Copán	13 Lempira
05 Cortés	14 Ocotepeque
06 Choluteca	15 Olancho
07 El Paraíso	16 Santa Bárbara
08 Francisco Morazán	17 Valle
09 Gracias a Dios	18 Yoro

**MUNICIPIO:** Escribir en letra de molde el nombre del municipio a que pertenece la escuela.

**ALDEA:** Escribir en letra de molde el nombre actual de la comunidad a que pertenece la escuela.

**AREA:** coloque el número que corresponde al área donde está ubicada su escuela, según la siguiente codificación:

1. Area Urbana
2. Area Rural

**NOMBRE LA ESCUELA:** Escríbalo en letra de molde.

**SECCION:** Coloque la letra de la sección a que corresponden sus alumnos (Ej. "B" = Sección B).

**JORNADA:** Para la jornada Matutina coloque "M" y para la jornada Vespertina "V".  
Escriba en letra los demás datos que se refieren a la dirección.

**REGION:** Escriba el nombre de la región donde está ubicado su departamento.

**NOMBRE DEL MAESTRO:** Coloque su nombre completo.

**FECHA DE MEDICION:** Coloque la fecha en que inicia la medición, aunque la misma dure varios días.

b) **DATOS DEL NIÑO:** (Calcule la edad, según se indica en el inciso 3 de esta sección, antes de anotarla en el formulario.

**NOMBRE DEL NIÑO:** anote primero los apellidos y luego los nombres de cada uno de los niños que va a medir.

**FECHA DE NACIMIENTO:** Se anota la fecha comprobada en que nació el niño (este dato será tomado del libro de matrícula). Se usa la primera casilla para anotar el día, la segunda casilla para anotar el mes, y la última para el año. Ejemplo si la fecha de nacimiento es el 11 de diciembre de 1984 se anota así:

    /    /            /    /            /    /    

Cuando el número del día o del mes sea de una sola cifra, se le colocará un cero antes. Ejemplo: Si la fecha de nacimiento es el 2 de enero de 1984 se anotará así:

    /    /            /    /            /    /    

Para día                    para meses            para años

**EDAD:** Usted, estimado maestro, conoce varias formas de calcular la edad en años y meses a partir de la fecha de nacimiento. Para que todos trabajemos de la misma forma le sugerimos utilizar el cuadro para cálculo de edad que

encontrará en la página siguiente. La tabla le será útil además, para incluir en el censo sólo los niños que tienen entre 6 años 0 meses y 9 años 11 meses. Para anotar la edad, se usa la primer casilla para el año y la segunda casilla para los meses. Ejemplo: Si el niño tiene 7 años y 5 meses se anotará así:

  0     7   /   5  

Ahora sólo quedan sin completar las columnas de talla y clasificación de talla para edad. La talla la anotará inmediatamente después de medir a cada niño y la clasificación la realizará una vez que haya terminado de medir a todos los niños.

Años de Nacimiento	1981	1982	1983	1984	1985
Mes de nacimiento	EIDADES EN AÑOS				
Enero		9 - 3	8 - 3	7 - 3	6 - 3
Febrero		9 - 2	8 - 2	7 - 2	6 - 2
Marzo		9 - 1	8 - 1	7 - 1	6 - 1
Abril		9 - 0	8 - 0	7 - 0	6 - 0
Mayo	9 - 11	8 - 11	7 - 11	6 - 11	
Junio	9 - 10	8 - 10	7 - 10	6 - 10	
Julio	9 - 9	8 - 9	7 - 9	6 - 9	
Agosto	9 - 8	8 - 8	7 - 8	6 - 8	
Septiembre	9 - 7	8 - 7	7 - 7	6 - 7	
Octubre	9 - 6	8 - 6	7 - 6	6 - 6	
Noviembre	9 - 5	8 - 5	7 - 5	6 - 5	
Diciembre	9 - 4	8 - 4	7 - 4	6 - 4	

**MODO DE EMPLEO:** Localice el mes y el año de nacimiento del niño. En la casilla donde ambos se entrecruzan aparece la edad en años y meses que el niño tiene en el mes de mayo de 1991. Ejemplo: Niño nacido en junio de 1982 tiene en mayo de 1991, 8 años y 10 meses.

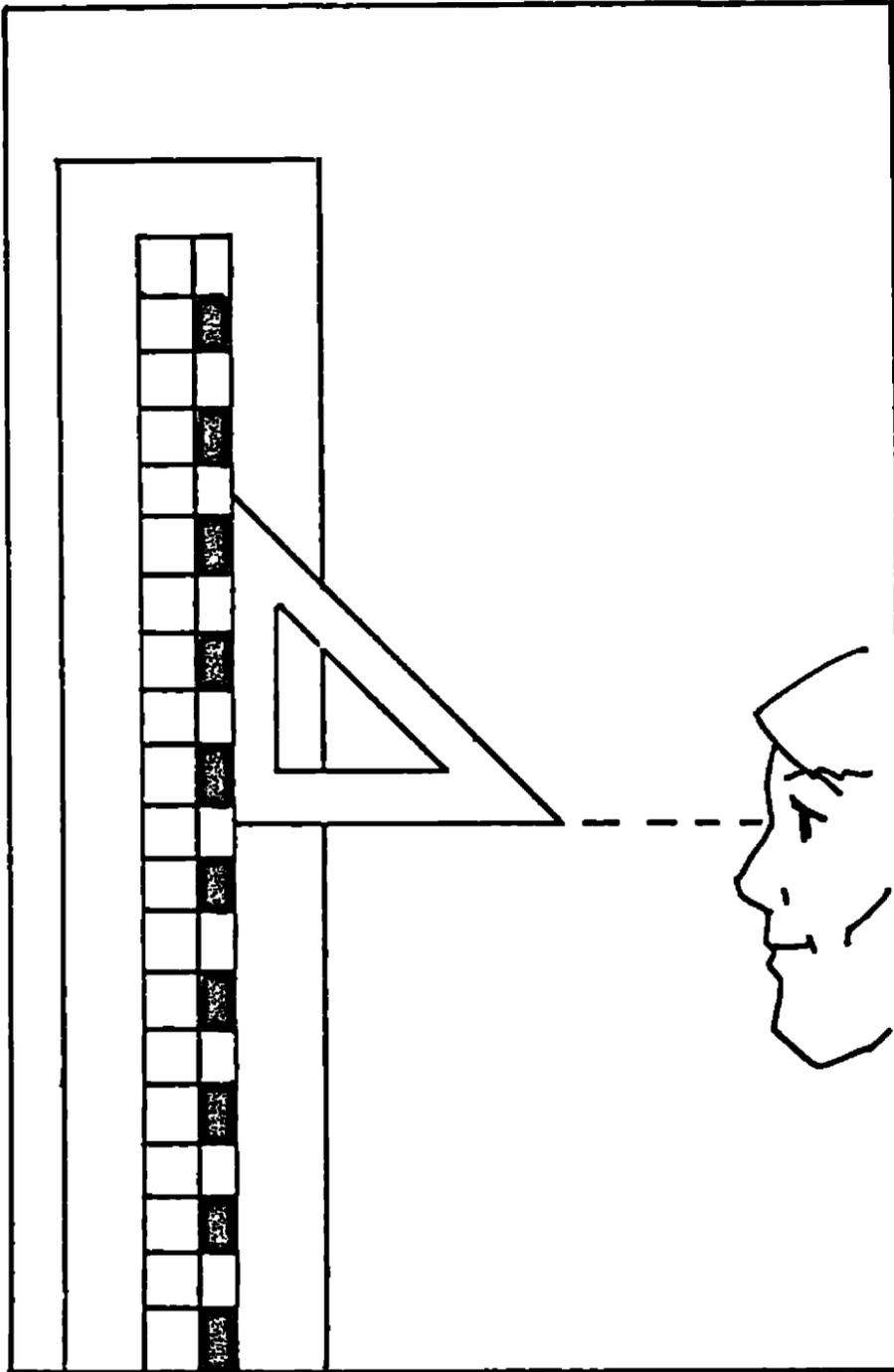
**NOTA:** Las edades están calculadas al mes de mayo de 1991 y no es válido para otro período.

## V. COMO HACER LA LECTURA CORRECTA

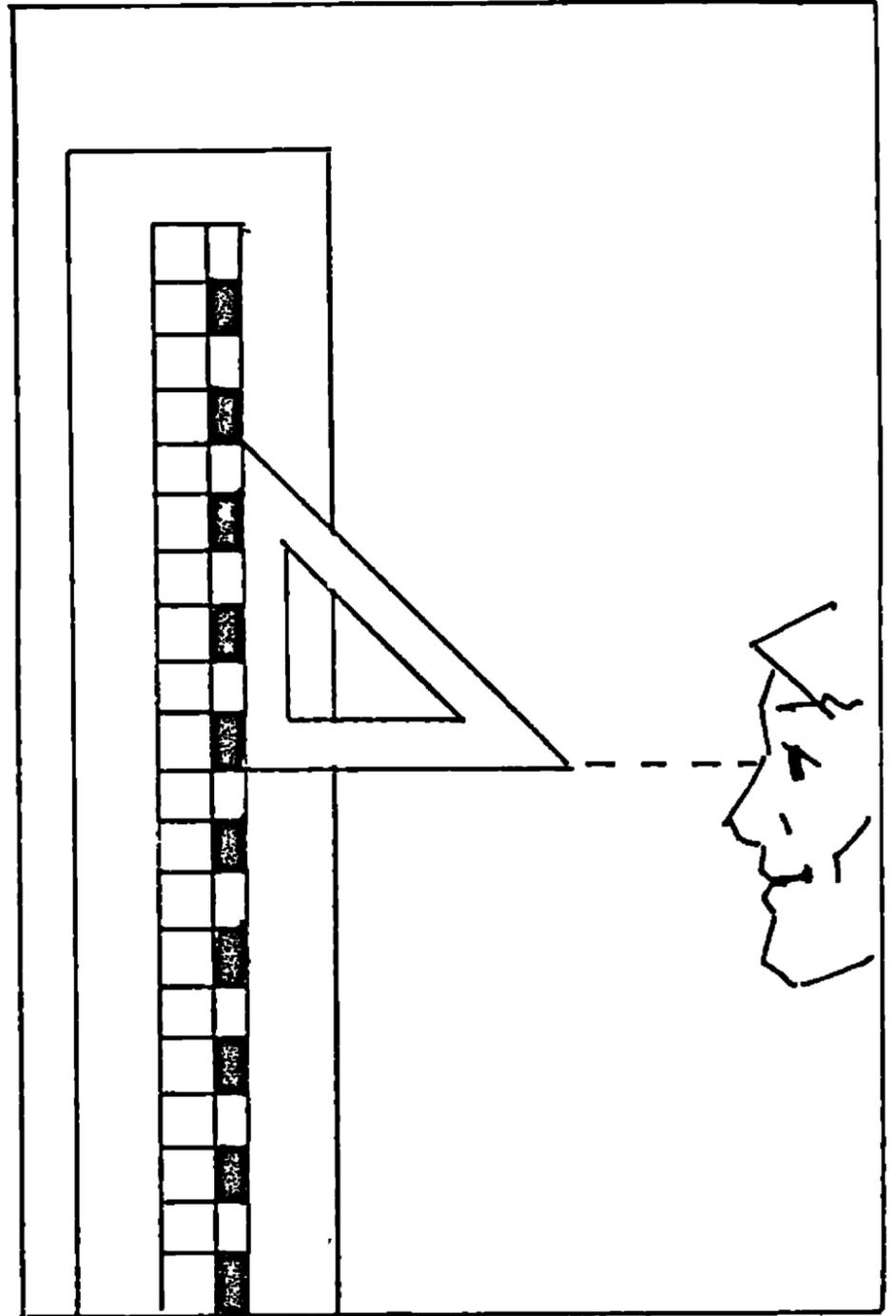
1. El maestro debe colocar al niño en posición correcta, manteniendo la escuadra sobre su cabeza hasta hacer la lectura.

Identificará en la cinta métrica, el número que está impreso al lado de la franja negra o blanca y que quedó en la parte inferior de la escuadra. La medida obtenida la dictará a la otra persona.

2. La otra persona debe colocarse al lado izquierdo del niño y anotará en el formulario respectivo la cifra que se le dicta. Anotará dicha lectura en la columna identificada como talla en centímetros. Debe usar lápiz de grafito para tal anotación. (Véase Figura No. 10).



En este caso la medida es 145.0cms.



En este caso la medida es 145.5 cms

FIGURA No. 10

## **VI. QUE HACER EN SITUACIONES ESPECIALES**

**Qué se debe hacer con los niños que miden más de 150.0 centímetros?**

- 1. Colocar al niño como se indica en las instrucciones.**
- 2. Marcar con una raya la estatura del niño.**
- 3. Quitar al niño.**
- 4. Medir con una regla la distancia entre el 150.0 y la raya marcada como la altura del niño.**
- 5. Sumar la cantidad encontrada al 150.0.**
- 6. Este será el dato que se colocará en la casilla de la talla.**

Niños con problemas físicos (jorobados o con otros impedimentos principalmente en las extremidades inferiores) se medirán sin registrar la medida en el formulario. Siempre se anotará el nombre en el formulario.

## VII. ANOTACION DE LA MEDIDA

Utilizar el formulario F-PVAN-01 que usted llenó con los datos generales y los datos del niño. En la columna de talla en cms y sobre la línea que corresponda al nombre del niño se anotará la talla que usted leyó en el tallímetro. La numeración que se encuentra en el tallímetro tiene tres números enteros y un número decimal separado por un punto. Traslade esos números en los espacios que aparecen en la columna. Ejemplo: Si usted leyó en el tallímetro 94.5 cms. deberá anotar así: 0 9 4 . 5

Si usted leyó 103.5 cms. deberá anotar: 1 3 0 . 5

Todos los espacios (guiones) deben ser llenados. Ejemplo: Usted leyó una talla de 92.0 cms. Debe escribirlo así:

0 9 2 . 5.

Una vez haya terminado de medir y anotar a todos los niños, sólo quedará por completar la última columna del formulario, que se explica en el siguiente paso:

## VIII. CLASIFICACION DE TALLA PARA EDAD:

Este dato sirve para conocer la historia nutricional del niño. Es decir, si el niño ha tenido un crecimiento normal, o ha tenido un retardo moderado o severo en su crecimiento.

Para obtener la clasificación, usted deberá utilizar dos tablas: La tabla A para varones y la tabla B para mujeres.

Cada tabla tiene a la izquierda la columna de edad en años y meses. Luego hay 3 columnas para la clasificación de talla según la edad del niño. Cada una de ellas está identificada por número, el "1" identifica los niños con crecimiento normal; el "2" los niños con retardo de crecimiento moderado y el "3" con retardo de crecimiento severo.

#### **PROCEDIMIENTO A SEGUIR:**

1. Asegúrese que el formulario F-PVAN-01 y la tabla de clasificación de talla que va a utilizar, sean para el mismo sexo.
2. Busque en la primer columna de la tabla de clasificación la edad del niño.
3. Siguiendo la línea de la edad, vea cada columna e identifique en cual de las tres clasificaciones se encuentra la talla del niño que midió.
4. Anote en la última columna del formulario F-PVAN-01 (clasificación de talla para edad) el número que corresponde a la columna donde encontró la talla del niño (1, 2, 3).

A continuación veremos tres ejemplos de las posibilidades que se podrían presentar.

- Un alumno varón nacido en febrero de 1983 y medido en mayo de 1991, tiene 8 años y 2 meses. Al medirlo se encontró una talla de 117.5 cms, al comparar su talla en la tabla A se observa que cae en la columna 1 (la talla del niño es mayor que la que aparece en la tabla). En la última columna del Formulario F-PVAN-01, anote el numeral 1.
  
- Una niña nacida en julio de 1984 y medida en mayo de 1991, tiene 6 años y 9 meses. Al medirla se encontró una talla de 105.0 cms., al comparar su talla en la tabla B, se observa que cae en la columna 2 (la talla de la niña se encuentra entre los dos valores de esta columna). En la última columna del formulario F-PVAN-01 anote el numeral 2.
  
- Un alumno varón nacido en enero de 1982 y medido en mayo de 1991, tiene 9 años y 3 meses; al medirlo se encontró una talla de 112.0 cms., al comparar su talla en la tabla A, se observa que cae en la columna 3 (la talla del niño es menor que la que aparece en la tabla). En la última columna del Formulario F-PVAN-01 anote el numeral 3.

Recuerde que debe calcular la clasificación de talla para edad, para cada uno de los niños que ha medido.

#### **IX. LLENADO DEL FORMULARIO F-PVAN-02**

- Observe que hay un formulario para niñas y otro para varones.
- Los datos generales son iguales a los del formulario F-PVAN-01. Copielos.

Después de completar los datos generales usted encontrará 2 cuadros; primero el cuadro auxiliar, el cual le servirá para agrupar (tabular) a los niños de acuerdo a la clasificación de talla para edad.

El cuadro auxiliar está formado por cuatro columnas. La primera corresponde a los grupos de edad en años y meses. La segunda, tercera y cuarta columna corresponden a la clasificación de talla para edad (1,2,3).

Para llenar este cuadro usted deberá tener a la vista el Formulario F-PVAN-01 y debe proceder de la siguiente forma:

1. De cada uno de los niños que se encuentran en el formulario F-PVAN-01 lea su edad y clasificación de talla para edad (1,2,3) ésto lo deberá hacer para cada niño por separado.
2. En el cuadro auxiliar busque la casilla para esa edad y en la columna de clasificación de talla para esa edad en que está el niño, haga una marca o rayita vertical ( | ), continúe de la misma forma con el resto de los niños hasta terminar con todos los alumnos que midió.
3. Después que usted termine de transcribir su información debe tener un número de marcas o rayitas igual al número de varones y niñas que midió.

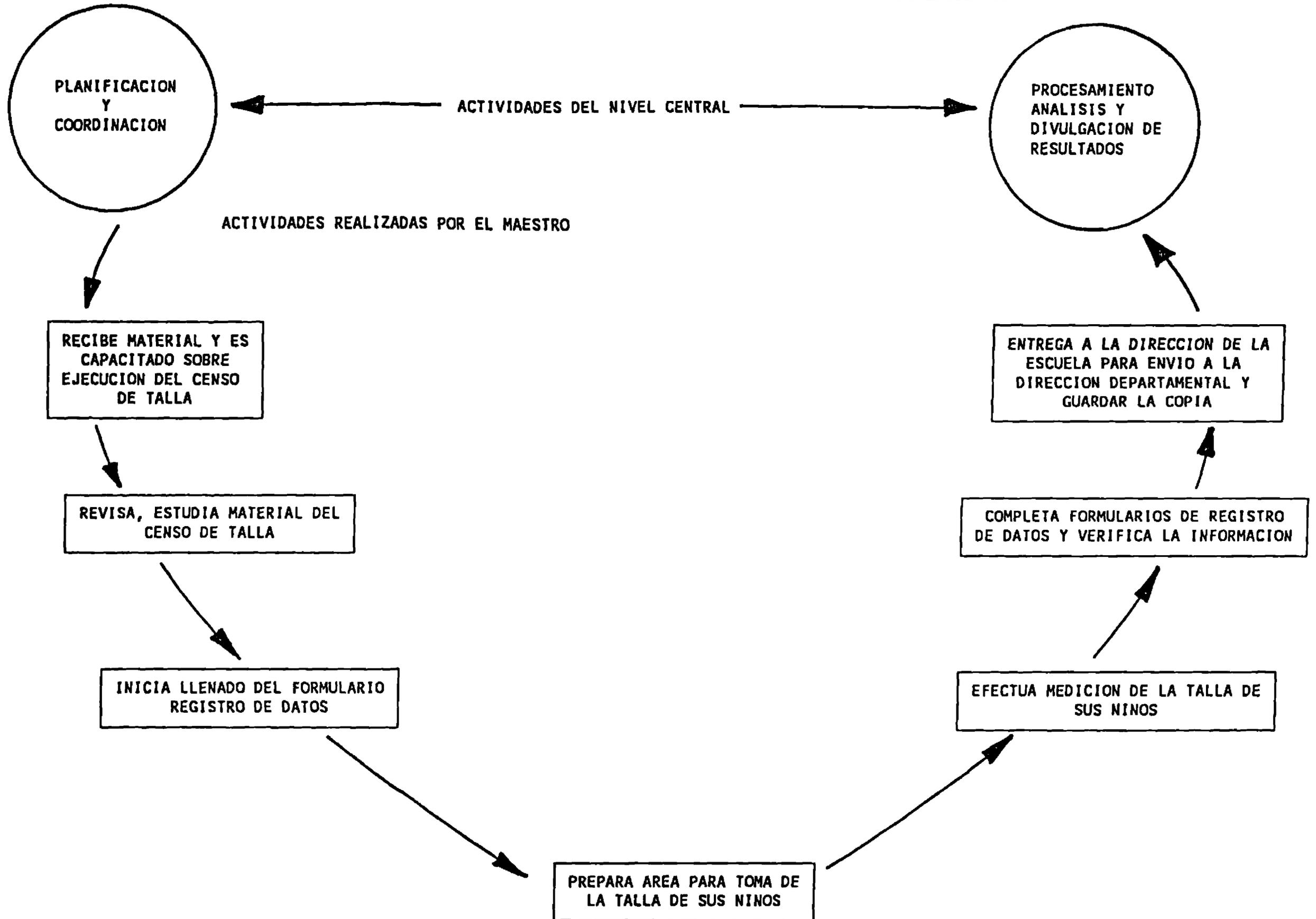
Abajo del cuadro auxiliar usted encontrará el cuadro resumen.

Este cuadro es igual al auxiliar y deberá anotar en él, con números, la cantidad de marcas o rayitas que se encuentran en el cuadro auxiliar.

Note que en cada cuadro hay dos rayitas (--) las dos deben ser utilizadas, por ejemplo si el número es de dos dígitos, usted anotará 1 6 y si es de una cifra 0 5.

(Ver cuadro auxiliar y cuadro resumen).

ETAPAS DEL CENSO NACIONAL DE TALLA DE ESCOLARES



# TABLA A

" CENSO NACIONAL DE TALLA DE NIÑOS ESCOLARES DE PRIMER GRADO DE PRIMARIA"  
 TABLA PARA CLASIFICACION DEL ESTADO NUTRICIONAL DE VARONES  
 SEGUN INDICADOR TALLA PARA EDAD

EDAD		CLASIFICACION DE TALLA PARA EDAD:		
AÑOS	MESES	a	b	c
6	0	106.0 o más	Entre 105.5-101.5	101.0 o menos
6	1	107.0 "	" 106.5-102.0	101.5 o "
6	2	107.0 "	" 106.5-102.0	101.5 "
6	3	108.0 "	" 107.5-103.0	102.5 "
6	4	108.0 "	" 107.5-103.0.	102.5 "
6	5	109.0 "	" 108.5-104.0	103.5 "
6	6	109.0 "	" 108.5-104.0	103.5 "
6	7	109.0 "	" 108.5-104.0	103.5 "
6	8	110.0 "	" 109.5-105.0	104.5 "
6	9	110.0 "	" 109.5-105.0	104.5 "
6	10	111.0 "	" 110.5-106.0	105.5 "
6	11	111.0 "	" 110.5-106.0	105.5 "
7	0	111.5 o más	Entre 111.0-106.0	105.5 o menos
7	1	112.0 "	" 111.5-107.0	106.5 "
7	2	112.0 "	" 111.5-107.0	106.5 "
7	3	113.0 "	" 112.5-108.0	107.5 "
7	4	113.0 "	" 112.5-108.0	107.5 "
7	5	113.5 "	" 113.0-108.0	107.5 "
7	6	114.0 "	" 113.5-109.0	108.5 "
7	7	114.0 "	" 113.5-109.0	108.5 "
7	8	115.0 "	" 114.5-109.5	109.0 "
7	9	115.0 "	" 114.5-110.0	109.5 "
7	10	115.5 "	" 115.0-110.0	109.5 "
7	11	116.0 "	" 115.5-111.0	110.5 "

\* a: Crecimiento Normal  
 b: Retardo de crecimiento moderado  
 c: Retardo de crecimiento severo.

## 5. Revisión y Codificación del Formulario Socioeconómico

El formulario socioeconómico debe revisarse inicialmente de la siguiente manera:

- a) El encabezado debe llevar el código completo de la escuela (Región, departamento, municipio y escuela).
- b) Cada formulario debe llevar el número (escrito al dorso y a la par del nombre del escolar) correspondiente a la categoría de estado nutricional del escolar.
- c) Verificar que la información solicitada haya sido llenada de acuerdo a los rangos establecidos para cada pregunta.

En caso de que código escrito esté fuera de los límites (inferior y superior) establecidos, tachar la respuesta.

### Observaciones finales

1. Todas las codificaciones, correcciones y observaciones deben ser hechas con lápiz rojo.
2. En los formularios resúmenes y socioeconómico, las casillas y renglones dejados en blanco deben llenarse con una raya roja.

2. Al recibir un set de formularios, el revisor deberá, en primer lugar, observar si los mismos están completos. Anotar al pie del formulario de talla, si está completo o señalar que hace falta (por ejemplo, si falta la categoría de estado nutricional del escolar en el formulario socioeconómico).

3. Asignación de códigos

Cada formulario debe ser debidamente codificado. Para ello, se deberá anotar el código establecido para región, departamento, municipio y escuela.

Los códigos será suministrados en listados proporcionados por el Ministerio de Educación.

4. Revisión de Formularios de Cuadros Resúmenes

a) Verificar que todos los renglones del encabezado estén debidamente llenados.

Poner atención a que se haya anotado la fecha de medición, el área y el tipo de escuela.

b) Observar que la sumarización de datos en el cuadro resumen corresponda a los datos que incluye el cuadro auxiliar por edad y categoría de estado nutricional.

En caso de encontrar datos no coincidente, el revisor deberá hacer las correcciones pertinentes.

Anexo B

**INSTRUCTIVO PARA LLENADO DE FORMULARIOS F-PVAN-03  
SOBRE ENCUESTA SOCIO ECONOMICA**

## I. INTRODUCCION:

Amigo Maestro:

Con nuestro cordial saludo le damos a conocer el presente instructivo, en el cual le indicados la forma de obtener información socio económica de los alumnos de primer grado que tiene bajo su responsabilidad.

El objeto de obtener esta información es el de conocer un poco más el ambiente en el que se desarrollan o desenvuelven los niños y poder así determinar los factores que podrían estar causando desnutrición en esos niños y probablemente en sus hermanos.

Según datos obtenidos en el Primer Censo Nacional de Talla en Escolares de Primer Grado, en los últimos nueve años la desnutrición afectó un promedio de 39% de los niños que entre 1977 y 1980 ingresaron por primera vez a la escuela.

Debido a esta razón la información que se obtenga en las entrevistas será de mucha importancia, por lo cual le solicitamos leer cuidadosamente este instructivo y seguir exactamente las indicaciones que en el mismo se señalan.

Esta información permitirá a usted y a las autoridades, desarrollar nuevos programas o bien, modificar y evaluar el beneficio de los que ya existen, tales como: "La Merienda Escolar".

El interés y la decidida colaboración que usted proporcione para realizar esta tarea será de mucho valor. De antemano le agradecemos su colaboración para el desarrollo de este estudio.

**B. INSTRUCTIVO PARA SELECCIONAR LOS PADRES DE FAMILIA O ENCARGADOS DE LOS ESCOLARES DE PRIMER GRADO.**

1. Del total de padres de los niños de su sección, deberá seleccionar una muestra de cuatro (4) padres.
  
2. La selección será al azar en base a sorteo, de acuerdo a los pasos siguientes:
  - 2.1 Elabore tantos papeles como número de padres de niños de primer grado hayan en su sección.
  
  - 2.2. Del total de papелitos marque sólo cuatro.
  
  - 2.3 Cada uno de los alumnos del grado deberá escoger un papel.
  
  - 2.4 Los niños que saquen los 4 papeles marcados indicarán a los padres o encargados de los niños que deben visitar y entrevistar.
  
3. Visite cada una de las casas de los 4 padres seleccionados.

4. Entreviste a los padres uno por uno de acuerdo al sorteo.
5. El formulario debe ser llenado por el maestro de acuerdo a la información que proporcione el padre de familia.
6. Use letra de molde y lápiz carbón o grafito al llenar el formulario, procurando hacer las X y los números en forma clara.

## **INSTRUCTIVO DEL FORMULARIO SOCIO ECONOMICO**

### **C. DESCRIPCION DEL FORMULARIO:**

El formulario "SOCIO ECONOMICO" deberá ser contestado por el padre de familia o por el encargado, a través de la ENTREVISTA. El maestro deberá ir llenando las respuestas de cada una de las preguntas que él haga al padre de familia.

Si durante la entrevista se presentara alguna duda respecto a la forma de llenado del formulario, el maestro deberá consultar este instructivo.

Las instrucciones que aparecen dentro del formulario están escritas en letras mayúsculas.

El formulario está compuesto de 3 partes; la primera se refiere a la identificación de la escuela y a la dirección de la casa de la familia del escolar de primer grado; la segunda a la información socioeconómica de la familia, y la tercera se refiere a las características de la vivienda.

#### **d. LLENADO DEL FORMULARIO**

##### **I. Identificación**

##### **Datos de la Escuela:**

- **Nombre de la escuela:** Anotar el nombre completo de la escuela.
  
- **Dirección de la escuela:** Anotar el nombre de la aldea o colonia, municipio o departamento.
  
- **Sección:** Anotar en el espacio correspondiente la letra de la sección de primer grado; en el caso de ser una sola sección, escribir sección única.
  
- **Fecha de hoy.** Anote en el espacio el día, mes y año en que realiza la entrevista;  
Ejemplo: Si la entrevista se realiza el 25 de abril de 1991, anotar: 25/04/91.

- Dirección de la casa de la familia: Anota la dirección exacta del lugar donde vive el padre de familia, madre o encargado del escolar del primer grado.

## II. CARACTERISTICAS SOCIO ECONOMICAS

### A. Personas residentes en la casa:

#### Número de Orden

Anote el orden correlativo según número que corresponda. Por ejemplo: Si es la primera persona anote "01", y así sucesivamente en las líneas siguientes. Anote el total de miembros de la familia, empezando por el Jefe de familia, luego el cónyuge e hijos por orden de mayor a menor de edad, parientes y no parientes de esta familia. En una casa puede haber varias familias, por lo que se continuará con el mismo cuestionario con otra familia, siguiendo el mismo orden, es decir: Jefe, cónyuge, hijos, parientes y no parientes hasta anotar todas las personas que habitan en la casa. Debe recordarse que se identificará como jefe de la casa a la persona que anote con el número 01 en el cuestionario.

#### Nombre y apellido:

- Se anotará el nombre y apellido de todas las personas que habitan la vivienda, siguiendo el orden anterior.

## Sexo

- Se escribirá el número 1 si el sexo es masculino y 2 si es femenino.

## Edad:

- Se anotará los años cumplidos que tenga cada miembro de la familia, ejemplo:
  - Si hay niños menores de 1 año se anotará "00".
  - Si hay niños con 2 años se anotará "02" y así sucesivamente hasta los 9 años de edad.
  - Si hay personas mayores de 10 años se anotará la edad correspondiente.

## Para personas de 8 años y más

### Sabe leer y escribir

- Se le pregunta al informante si saben leer y escribir los miembros de la casa que sean de 8 años y más.

- Si saben leer y escribir coloque el número "1" en la casilla correspondiente.
  
- Si no sabe leer ni escribir, coloque el número "2".

Personas de 10 años y más

Ocupación

Se escribirá en el cuadro el código correspondiente a la ocupación principal identificada por el informante, según códigos preestablecidos que aparecen a continuación:

01 jornaleros

02 obreros

03 agricultores

04 ganaderos

05 comerciantes

06 estudiantes

07 técnicos

08 Otros (especifique)

09 Profesionales

## **B. DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS**

- a) Que alimentos donados recibe su hijo de primer grado en la escuela? Escriba en el cuadro el número correspondiente a cada alimento. Ejemplo: 2 = CSB, aceite y trigo.
- b) Con que frecuencia consume su hijo los alimentos donados por la escuela? Escriba en el cuadro respectivo el número que identifica la periodicidad. Ejemplo: 2 = semanalmente.
- c) Qué alimentos tiene hoy en su casa: el maestro escribirá el número "1" cuando el informante mencione al menos uno de los alimentos que aparecen listados en la parte izquierda del cuadro. Escribirá un "2" cuando no tenga alguno de los alimentos.  
  
Escribirá en la columna de "especifique" el nombre del alimento. Ejemplo: Si el informante menciona cuajada poner el número "1" en el grupo de productos lácteos y escribir cuajada. Escribirá 08 cuando sea otros, que equivale a algún alimento que no aparece en el cuadro.
- d) Que alimentos produce usted y/o su familia?

Escribirá el número "1" en el cuadro que aparece a la derecha del alimento que el informante mencione y escribirá el número "2" cuando no produzca el alimento.

- e) Escribirá el número 8 si el informante dice que produce otros alimentos que no aparecen en la lista.

## CRIANZA DE ANIMALES

- f) Que animales tiene?

Escribirá el Número "1" en el cuadro que aparece a la derecha del nombre del animal que el informante mencione y el número "2" si el informante responde que no tiene.

- g) Escribirá el número "3" si el informante menciona el nombre de otros animales que no aparecen en la lista.

- h) En el cuadro de cantidad (a la derecha) se anotará el número de animales que el informante tenga.

### III. CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

- a) Cuántos dormitorios tiene su casa? Anotar en el cuadro de la derecha el número de cuartos que el entrevistado indique que utilizan para dormir.
  
- b) De que material están hechas las paredes de su casa. Anote en el cuadro de la derecha el número que corresponde al material que el entrevistado indique.

Para anotar las interrogantes de la "b" a la "h", anotar en el cuadro que aparece a la derecha el número correspondiente a la respuesta dada por el informante. Por ejemplo:

01 Llave dentro de la casa

02 Llave dentro de la propiedad

03 Llave pública fuera de la propiedad

04 De un pozo

05 Del río, quebrada, lago, nacimiento, etc. Ejemplo: si el informante contesta, de un pozo, escribir en el cuadro, 04.

**B. DISPONIBILIDAD DE ALIMENTOS**

a) Qué alimentos donados recibe su hijo de primer grado en la escuela?

1. Leche

2. C.S.B. aceite, trigo

3. Ninguno

8. Otros

b) Con qué frecuencia consume su hijo los alimentos donados por la escuela?

1. Diariamente

2. Semanalmente

3. Quincenalmente

4. Mensualmente

5. Nunca

c) Qué alimentos produce o cultiva usted y/o su familia?

ALIMENTOS	Produce: si= 1 No=2, Otros=8	
Maíz		
Frijoles		
Arroz		
Frutas		
Verduras		
Café		
Caña de azúcar		
Sorgo/maicillo		
Raíces y tubérculos		
Bananos (plátanos, mínimos, chatas)		
Otros. Especifique:		

**D. CRIANZA DE ANIMALES**

Ahora díganos si tiene crianza de algunos animales. Cuántos tiene (cantidad?)

ANIMALES	TIENE Si=1 No=2, Otros=8	CANTIDAD
Aves (gallinas, pollos, patos)		
Cerdos		
Conejos		
Vacas		
Cabras		
Otros		

Ahora hablaremos de los alimentos. Qué alimentos tiene hoy en su casa

ALIMENTOS	SI= 1 NO= 2	ESPECIFIQUE
Productos lácteos (leche, cuajada, queso, mantequilla)		
Carnes (cerdo, res, pollo, garrobo, paloma, conejo, mortadela, chorizo, enlatados)		
Pescado y mariscos (camarones, jaiba, cangrejos, jutes, caracoles, sardinas de lata)		
Huevos (tortuga, gallina, iguana, pato)		
Leguminosas (frijol, frijol soya, garbanzo, lentejas) Otros: Especifique		
Frutas (mango, naranjas, ciruelas, limones, lima, manzana, peras, piña, marañón, sandía, toronja, melón, aguacate, zapote, mamey, nance) Otros: Especifique		
Verduras (repollo, tomate, pepino, rábano, lechuga, coliflor, brócoli, apio, chile, ayote, patate, pipian, habichuelas, mostaza, acelga, tomate, verdolaga, izote, loroco) Otros: Especifique		
Musaceas (guineo, plátano, dátil, chata) Otros: Especifique		
Cereales (maíz, arroz, avena, trigo) Otros: Especifique		
Raíces y Tubérculos (yuca, papa, camote, cebolla, ajo, malanga, ñame, nabo) Otros: Especifique		
Azúcares (dulce de leja o rapadura) (panela, confites, chocolates, miel, azúcar, jaleas, mermeladas) Otros: Especifique		
Grasas (manteca, aceite, mantequilla, mayonesa, margarina) Otros: Especifique		
Bebidas (café, té, refrescos envasados y naturales) Otros: Especifique		

**CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA**

a) Cuántos dormitorios tiene su casa

b) Cómo se abastece de agua su casa?

- 01. Llave dentro de la casa
- 02. Llave dentro de la propiedad
- 03. Llave pública dentro de la propiedad
- 04. De un pozo
- 05. Del río, quebrada, lago, naciente

c) Qué hacen con la basura que recogen en su casa?

- 01. La mandan a votar
- 02. Se la lleva el tren de aseo
- 03. La queman
- 04. La arrojan al patio
- 05. La echan al río
- 06. Otros: Especifique

d)Cuál es el material que predomina en el techo de su casa?

- 01. Teja
- 02. Hoja o paja
- 03. Zinc
- 04. Asbesto
- 05. Fundición o plancha de cemento
- 08. Otros: Especifique

e) De qué material están hechas las paredes de su casa?

- 01. Ladrillo
- 02. Bloque
- 03. Adobe
- 04. Bahareque
- 05. Panelit
- 06. Madera
- 07. Cartón
- 08. Otros: Especifique

f)Cuál es el material que predomina en el piso de su casa?

- 01. Ladrillo de barro
- 02. Plancha de cemento
- 03. Ladrillo de cemento
- 04. De tierra
- 05. Madera
- 08. Otros: Especifique

g) En que parte de su casa esta ubicada la cocina?

- 01. En el mismo cuarto donde duerme
- 02. En un lugar separado dentro de la casa
- 03. Fuera de la casa
- 04. No tiene cocina
- 08. Otros: Especifique

h) Donde hace sus necesidades?

- 01. Inodoro (lavable)
- 02. Letrina hidráulica/tasa campesina
- 03. Letrina o fosa simple
- 04. No tiene
- 08. Otros: Especifique